

Jegyzőkönyv

**Az Országos Vízgazdálkodási Tanács 2. ülése
KvVM (1011 Budapest Fő u. 44-50.) VII. emeleti tanácsterem
2009. október 29. 10.00**

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: dr. Gayer József (KvVM).

Tervezett napirendi pontok:

(1) 10.00 Megnyitó, üdvözlés

Kóthay László OVT elnök

(2) 10.05 Tájékoztató az Országos Vízyűjtő-gazdálkodási Tervről (OVGT)

dr. Perger László, VKKI

(3) 10.25. Tájékoztató a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés társadalom bevonási folyamatáról

dr. Gayer József, KvVM

(4) 10.35 Tájékoztató az OVGT-re érkezett eddigi észrevételekről, azok kezeléséről

dr. Rákosi Judit, ÖKO Zrt.

(5) 10.45 Tájékoztató a Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsok helyzetéről

- Duna: *Janák Emil* ÉDUKÖVIZIG
- Tisza: *Lovas Attila* TIKÖVIZIG
- Dráva: *Márk László* DDKÖVIZIG
- Balaton: *Tóth Sándor* KÖDUKÖVIZIG

(6) 11.05 Hozzászólások, észrevételek

(7) 12.05 Zárzó

Kóthay László OVT elnök

1. napirendi pont

Kóthay László úr, az Országos Vízgazdálkodási Tanács elnöke köszöntötte a résztvevőket. Elnök úr tájékoztatta a Tanácsot, hogy az első ülésen szeptemberre tervezett 2. OVT ülés a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési folyamat elhúzódása miatt került októberre.

Az elnök megállapította, hogy az OVT 23 tagja jelen van, így az ülés határozatképes. Ezt követően az alábbi személyi kérdéseket tisztázta:

A Magyar Önkormányzatok Szövetsége *Dr. Ányos Józsefet* (Debreceni Vízmű Zrt. Vezérigazgató) jelölte tagnak, ennek megfelelően Ányos úr korábbi OVT helye a MAVÍZ delegáltjaként megüresedett. Erre a helyre a MAVÍZ *Kugler Gyulát* (MAVÍZ elnökségi tag, Bakonykarszt Zrt. vezérigazgató) jelölte. *Kugler* úr bemutatkozott a Tanácsnak.

Fentiekkel összefüggésben a MÖSZ kérte *Móré László* meghívását is, Ányos úr helyetteseként, *Móré* úr szavazati jog nélkül részt vett az ülésen.

2009. október 29. OVT 2. ülés

Az MTA Társadalomkutató Központ: *Burucs Kornéliát* jelölte tagnak, melyről eddig csak szóbeli információ érkezett az OVT Titkárságra. *Burucs Kornélia* nem tudott részt venni az ülésen. Ugyancsak kimentését kérte *dr. Hecsei Pál* (OKTVF), *dr. Perger László* (VKKI) és *dr. Bakonyi Péter* (VITUKI).

Az elnökhelyettes kérdése, melyet az első ülésen elnapoltak. Az SZMSZ 45. pontja értelmében az elnök javaslatot tett az elnökhelyettesre *Prof. Ligetvári Ferenc*, (GWP-Magyarország tanácsadó testületének vezetője) személyében. *Ligetvári* úr kimentését kérte az mai ülés alól, mivel az országos öntözési értekezlet főelőadója Szolnokon, de jelezte, hogy megválasztása esetén vállalja a megbízatást. A Tanács egy tartózkodás mellett *Prof. Ligetvári Ferencet* az OVT elnökhelyettesévé választotta.

Fenti változások az SZMSZ mellékletének módosítását igénylik, melyet a Titkárság végez el.

Az elnök úr beszámolt a VGT módosított menetrendjéről:

- 2009. november 18-ig írásbeli konzultáció a honlapon keresztül (mindhárom szinten) Ez a tényleges konzultáció kezdetétől (április 22.) hat hónapot jelent,
- 2009. december 15. a vélemények feldolgozása, beépítése a VGT-kbe,
- 2010. január 18. OVT ülés az országos vízgyűjtő-gazdálkodási terv jóváhagyásáról (Előtte TVT, RVT ülések),
- 2010. január 30. tárcaegyeztetésre kész anyag elkészítése, benyújtása,
- 2010. február 15. tárcaegyeztetés lezárása,
- 2010. február 22. a VGT kihirdetése miniszteri rendelettel,
- 2010. március 22. jelentés az Európai Bizottság felé.

2010-ben egy további OVT ülés tervezett, az év második felében, téma: éwertékelés. Amennyiben a VGT folyamat úgy kívánja egy korábbi ülés összehívása nem kizárt.

A napirendet a jelenlévők egyhangúlag elfogadták.

2. napirendi pont

Dr. Perger László (VKKI) távolléte miatt, kollégája *Tahy Ágnes* adott tájékoztatót az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervről (OVGT). Az előadásban beszélt a vízgyűjtő-gazdálkodási terv stratégiai szerepéről, a Víz Keretirányelv célkitűzéseinek integrálásáról a többi ágazat politikájába, az OVGT tartalmáról, a tervezési egységek felépítéséről a védett területek kategóriáiról, az állapotértékelés eredményéről, a célkitűzésekről, mentességekről és az intézkedési programról.

3. napirendi pont

Dr. Gayer József (KvVM) adott tájékoztatót a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés társadalom bevonási folyamatáról, kitért a kidolgozott stratégiára, a vonatkozó KvVM rendeletre, a VKI 14. cikk szerinti konzultációs folyamatra a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés kapcsán, a kapott kritikákra, a határidő-módosításra és a nyert tapasztalatokra.

4. napirendi pont

Dr. Rákosi Judit (ÖKO Zrt.) adott tájékoztatót az OVGT-re érkezett eddigi észrevételekről, azok kezeléséről. Kitért az írásbeli és szóbeli észrevételekre, az azok kezelésére kidolgozott mechanizmusra, az észrevételt adók csoportjaira, arra, hogy a vélemények hogyan épülnek be a tervekbe, és végül azok terveken belüli dokumentálására.

5. napirendi pont

Tájékoztató hangzott el a Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsok helyzetéről:

- Duna: *Janák Emil* távollétében *Sütheő László* (ÉDUKÖVIZIG): a Duna Részvízgyűjtő Tanácsba történő delegálás lezajlott, az államigazgatási szereplőkkel szeptember 16-án folytattak egyeztető értekezletet a részvízgyűjtő arányos, egyensúlyban lévő képviselőire. A civil kontingens 3 tagját a zöld civil OT ajánlás alapján hívják meg a tanácsba, a vízhasználók képviselőiben az ÉDV ZRT, a Paksi Atomerőmű és az Aranypony Halászati ZRT, míg a szakmai tudományos szektort az Agrár- és a Mérnöki Kamara, valamint az MTA Vízgazdálkodás-tudományi bizottsága képviseli. Alakuló ülés 21 taggal várhatóan november végén lesz az SZMSZ és a VGT megvitatásával. Ehhez szükséges, hogy a területi TVT-k is tárgyalják addig a VGT-t.
- Tisza: *Lovas Attila* (KÖTIKÖVIZIG): az ország közel felét érintő Tisza Részvízgyűjtő Tanács június 29-én alakult meg. A 23 tagú tanács alelnöke a megyei önkormányzatok szövetségének képviselője, a civil kontingens 3 tagját a zöld civil OT ajánlás alapján hívták meg, a vízhasználóknak is megfelelő képviselőjük van 3 fővel és a szakmai tudományos szektort a VTOSZ, a Debreceni Egyetem és az MKK képviseli. A következő ülést 2010. január 10-15. közé tervezik. A Tisza Részvízgyűjtőn megalakultak a Területi Vízgazdálkodási Tanácsok tervezési bizottságai. Utóbbiak november/decemberben foglalnak állást a VGT-kről, majd a TVT-k vonatkozó ülése következik december folyamán. Tiszai kezdeményezésre az intézkedések megyei, illetve regionális csoportosítása is megtörtént/megtörténik, annak érdekében, hogy a következő uniós tervezési időszakok operatív programjainak összeállításánál a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek intézkedéseit azokba könnyebben be lehessen építeni. Kezdeményezik a tervek megyei közgyűlések általi megtárgyalását is, van ahol a VGT fejlesztési tervekbe történő beépítésére már határozat is van.
- Dráva: *Márk László* (DDKÖVIZIG): Augusztus 25-én a vonatkozó jogszabály alapján 17 fővel megalakult a Dráva Részvízgyűjtő Tanács. Elnöke *Ift Miklós* a Kaposvári Vízmű igazgatója, helyettese *Toldi Miklós* (Dráva Szövetség). A Dráva Részvízgyűjtő három tervezési alegységet foglal magába és a két érintett TVT-nek megfelelően két delegált a tagja.
- Balaton: *Tóth Sándor* (KÖDUKÖVIZIG): A balatoni Részvízgyűjtő Tanács június 15-én alakult 18 fővel (a 3 érintett TVT-nek megfelelően 3 delegált a tagja). El kellett utasítaniuk a Dráva Szövetség jelöltjét, mivel nem az érintett területen tevékenykedik. Elnök *dr. Szabó István* (Pannon Egyetem), helyettes *Marjovszky István* (KDT KÖTEVIFE). A tagok tájékoztatást kaptak a tervezésről és meghívást a fórumokra, melyeken többen részt is vettek. A következő ülés december közepén várható.

6. napirendi pont

Hozzászólások, észrevételek

Móré László (Magyar Önkormányzatok Szövetsége): a költségmegtérülés elvével kapcsolatban. A KEOP IH főigazgatója a szennyvízprogram lassú előrehaladásáért bírálta az önkormányzatokat. A VGT-ben szerepel a szennyvízprogram, de mi a realitása ennek, az EU hogyan bírálja el? Települési szinten lesz probléma. Nincs pályázati ablak nyitva. *Rákosi Judit* az önkormányzati fórumon említette, hogy a költségmegtérülés elve nem olyan szigorú, tiszta vizet kell önteni a pohárba. Egy dolog a megfizethető díj (a családi jövedelem 2,5-3%), melynek ellentmond a reális (amortizációt is figyelembe vevő) díj. A felelősen gondolkodó önkormányzatok lesznek nehéz helyzetben.

Dr. Rákosi Judit válasza: a VKI szelleme szerint alapintézkedések kellene, ebbe a körbe tartozik a települési szennyvíz irányelv. Kiegészítő intézkedés kell, ha az alapintézkedések nem elégségesek és Magyarországon ez a helyzet (pl. harmadik fokozatú szennyvíztisztítás, P és N eltávolítás, más befogadóba vezetés). A VGT-ben vizsgálták a vonatkozó díjnövekedést, mely 5-10%. Javasolt elhúzni 2021-27-re a jó állapot elérését adott esetben, mert nem megfizethető. Olcsóbb megoldási javaslatok is vannak a VGT-ben. Sehol a tagállamokban nincs teljes költségmegtérülés (az összes környezeti költség figyelembe vétele). Magyarországon sem lesz 2010-re, de ütemterv lesz, előrelépést kell mutatni az EU felé és indokolni a szociális nehézségekkel.

Kóthay László: A VGT egy óriási feladathalmazt jelent, melyek teljesítése időt vesz igénybe. 2015-ra a teljes csomag 8-10%-át tudjuk megvalósítani, a 90% a két további tervezési ciklusra marad. *Móré Lászlónak* válaszul: az öt regionális vízmű vállalatnál az árak megállapítása a miniszter kezében van. Három javaslat is van: (1) ne legyen áremelés, (2) az infláció mértékében, (3) az ár közelítsen a teljes költségmegtérüléshez. A szociális körülményeket is figyelembe kell venni.

Dr. Nemes Csaba (KvVM): Kérdése, mi az RVT-k szerepe? Gratulál a Tisza Részvízgyűjtőnek, dicsérve az előre gondolkodást, a régiós megközelítést. Jelzi, hogy az EU területi együttműködési rendszere erősödik, ezt tanácsos figyelembe venni a Duna, a Tisza és a Dráva esetén, a határokon átnyúló együttműködés érdekében. A költségmegtérülés elve a szennyvízre is érvényes, konkrét határidő van. Bizonytalan, hogy mennyi pénz hiányzik (50-120 milliárd Ft).

Kóthay László válasz: az RVT-knek szerepük van az alulról építkezés folyamatában (TVT-RTV-OVT kapcsolat). A november 18-iki határidő is ezt szolgálja.

Rajnai Gábor (MeH): megerősíti *Nemes Csaba* véleményét a határokon átnyúló kérdések fontosságáról. Kérdése: lehet-e EU szinten szinkronizálni a tervet?

Holló Gyula (KvVM): a Duna Védelmi Nemzetközi Egyezményen belül folyik a Duna-vízgyűjtőkerület tervezése. Ez előbbre tart, mert nagyobb léptékben (4000 km² feletti vízgyűjtőkkel foglalkozva) készül. A határokon átnyúló problémákat itt kezelik. A terv tervezete, ill. vonatkozó információ, beleértve magyar vonatkozásokat is a www.icpdr.org honlapon elérhető.

Gruber Tamás (WWF-Magyarország) üdvözlí a hosszabbítást, lesz véleményük. Az ülés napján beküldött kérdéseikre¹ részben már kaptak választ. Kérdése, van-e lehetőség a miniszteri helyett kormányrendelettel kihirdetni a VGT-t? A terv más minisztériumok (közlekedési, fejlesztési) felelősségét is érinti. Ki a további végrehajtás felelőse? Ezt a KvVM nevesíti? Aktív felelősség/anyagi terhek megosztására van szükség, főleg a KvVM-FVM vonatkozásában. VKI kompatibilis projektekre van szükség. Felvetődik az ellenőrzés problémája. Nagy ívű programokban nevesíteni kellene a kötelezettségeket. Az agrár-környezetvédelmi programok módosítása szükséges.

Kóthay László a OVGTV miniszteri rendelettel a tervben meghatározott intézkedések kormányrendelettel lesz kihirdetve, egyeztetésekre természetesen szükség lesz. A 2009-12-es periódusban a VGT részletes kibontása lesz napirenden. Ezek felülvizsgálatára az adott

¹ Lásd 1. Melléklet

szinten (TVT, RVT, OVT) szükség lesz. A végrehajtó az adott intézkedési programtól függ, ami lehet műszaki, vagy adminisztratív, vagy akár kezelői feladat. A végső garancia az OVT.

Reich Gyula (MMK): gratulál a társadalom bevonás hazai, példa nélküli végrehajtásához, kiemelve, hogy ezt mérnökök végezték. Javasolja, hogy az OVT fejezze ki elismerését. Az intézkedési program utal a helyi tudás fontosságára. A végrehajtás során fontos a személyi kiválasztás (rossz tapasztalat a külföldi szakértőkkel), az MMK segít ebben.

Dr. Ányos József: a más szakmákkal való együttműködésre hívja fel a figyelmet, a társadalom megszólítása nem szűk szakmai stáb feladata, rendszerszemléletű közgazdász, jogász, kommunikációs szakértő egyaránt kell (hiány van ezekből). Szintén hiányzik a vízgazdálkodási közgazdaság. A víz árának megállapításánál az eredmény attól függ, mennyit érvényesítenek a különböző szempontokból. A teljes költségmegtérülés elve bizonytalan (Franciaországban, Angliában is). Az ármegállapítás a hatóság értelmezése alapján nehéz. El kell magyarázni a társadalomnak, miként szolgálja az érdekeit egy fenntartható rendszer. A rendszerváltás óta a vízüggyel szemben tapasztalt negatív megítélés miatt vigyázni kell, nehogy a VKI is ilyen hatást váltson ki.

Kiss József (HOLOCÉN) Kéri, hogy az Országos Vízgazdálkodási Tanács foglalkozzon a civil környezetvédők nevében előzetesen beküldött kérdéseivel².

Kóthay László sorra veszi a kérdéseket:

1. a "vízgyűjtő-gazdálkodási terv" helyett a "vízgyűjtő-gazdálkodási keretterv" cím bevezetése. Egyetért, a VGT egy koncepció, elnevezése félreérthető, de a változtatáshoz jogszabály-módosítás kell. Megvizsgálja a KvVM a lehetőséget.
2. A készülő anyagok egészüljenek ki a szerzők, szerkesztők vagy összeállítók listájával. Természetes, de a szerzőket megkérdezzük.
3. A "felhasznált irodalom" lista közzétele. Elfogadható, rávesszük a vállalkozót.
4. Csak olyan víztestre készüljön "terv", amelyet minősítettek. Erről már volt szó.

Dr. Rákosi Judit hozzászólása fenti 3-as és 4-es kérdéshez: (3) a háttéranyagok listája készül, ezekben szerzők, irodalmi hivatkozások vannak/lesznek. De a VGT nem tudományos cikk, ezért az ott szokásos eljárás itt nem releváns. (4) Egy-egy intézkedés általában több víztestet is érint. Műszaki terv csak a minősítettek legyen, ezzel egyetért. Felülvizsgálat pedig hatévente amúgy is kötelező.

Kóthay László a műfajnak megfelelő szerzőlista legyen.

Dr. Szöcs Teodóra (MÁFI): fenti 4-es kérdés kapcsán hangsúlyozza a monitoring hálózat fejlesztésének fontosságát, mind felszín alatti, mind felszín feletti víztestekre a következő kétszer hatéves ciklusban.

Prof. Ijjas István (MHT): a társadalmat félrevezetés nélkül kell tájékoztatni. A "vízgyűjtő-gazdálkodási keretterv" kifejezés ellen foglal állást. Amikor nemzetközi ügyről van szó, ne fogalmazzunk magyar módra, félreértés lehet belőle. Ne ígérje meg a Tanács a változtatást. A jogszabály is azt írja a VGT „összefoglaló terv”, nem szabad elvárni a részleteket. Sok ismétlés, félrevezető információ is van a VGT tervezetekben. Elismerését fejezi ki a

² Lásd 2. Melléklet

különböző szakmák képviselőinek, akiket összehozott a tervezés. Hasonló tendenciára az MHT-n belül is van példa. A teljes költségmegtérülés elve fontos, de a jogalkotói szándék nem az, hogy mindenki mindent fizessen meg, hanem takarékosan bánni a vízzel és védeni annak állapotát. Látni kell, hogy hol a határ, mert a rendszerváltás utáni díjemelések nem átgondoltan történtek. EU vizsgálat zajlott annak érdekében, hogy az egyes társadalmi csoportok ne menjenek tönkre a túlzott emelés miatt. A mediterrán országokban a csak 0-5%-ot fizetnek.

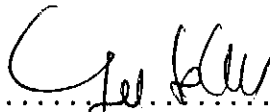
7. napirendi pont

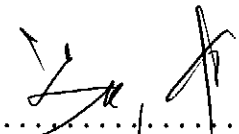
Kóthay László elnök úr megköszönte az ismertetéseket, hozzászólásokat, kifejtette, hogy az intézkedéseket csak fokozatosan, a terhelhetőséget figyelembe véve szabad bevezetni. Felhívta a figyelmet, hogy a november 18-i határidő a tervezők védelme és a 2010. március 22-i jelentési határidő tartása érdekében most lezár egy folyamatot, de észrevételek ezután is érkezhettek. A következő OVT ülés 2010. január 18-án lesz.

Elnök úr 12.00-kor bezárta az ülést.

Mellékletek

- A WWF Magyarország kérdései
- Hozzászólás és javaslatok a 3. napirendhez
- Jelenléti ív
- Az SZMSZ módosított melléklete


.....
az Országos Vízgazdálkodási Tanács
titkára


.....
az Országos Vízgazdálkodási Tanács
elnöke

1. Melléklet

A WWF Magyarország kérdései az Országos Vízyűjtő-gazdálkodási Tanács október 29-ei ülésének napirendi pontjaival kapcsolatban:

1. Az intézkedési programokat (végrehajtási terveket) kormányrendelet, vagy miniszteri rendelet fogja kihirdetni? A programokban szereplő feladatokat ki fogja elvégezni, ki lesz a végrehajtás felelőse?
2. Tervbe van-e véve egy olyan ellenőrző bizottság (független szakértői csoport) felállítása, mely azt vizsgálja, hogy a különböző pályázatokon (pl. operatív programok) csak VKI kompatibilis projektek kapjanak támogatást? Ha nem, akkor mi a biztosítéka annak, hogy a VKI céljaival ellentétes projektek ne valósuljanak meg?
3. A tervek véleményezési határidejének meghosszabbítása után mi a döntéshozatali folyamat? Mikor lesznek a tanácsülések, tervmódosítások, tárcaközi egyeztetések?
4. A különböző szintű tanácsok (alegységi, részvízyűjtő, országos) véleményei hogy fognak beépülni a tervekbe? Lévén, hogy az ő véleményük a november 18-ai határidő után fog megszületni.
5. Hogyan illeszkedik az országos vízyűjtő-gazdálkodási terv az ICPDR által elfogadott Duna vízyűjtő kerület tervéhez? Ez utóbbi jelenleg előrehaladottabb állapotban van, mint a hazai országos VGT.

Hozzászólás és javaslatok a 3. napirendhez

(Tájékoztató a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés társadalom bevonási folyamatába)

A civil környezetvédők aktív résztvevői az egyeztetés folyamatának. Célunk, hogy az elkövetkezendő évek munkájához megalapozott, használható koncepciók készüljenek.

A társadalmi egyeztetés hivatalos fórumain való részvétel mellett több, "belső" megbeszélést szerveztünk, javaslatainkat eljuttattuk a KvVM, a VKKI és az ÖKO Zrt. vezetőségének. Szabó Imre környezetvédelmi és vízügyi miniszter kérésünkre hosszabbította meg a tervezési folyamatot.

Javaslataink közül az alábbiakban megismétlek néhányat, melyekről akár a jelen ülésen is születhetne döntés.

1. A félreértések elkerülésére a "vízgyűjtő-gazdálkodási terv" helyett a "vízgyűjtő-gazdálkodási keretterv" cím bevezetését javasoljuk. Ezzel érthetőbbé tennék a társadalom számára, hogy nem műszaki tervek készítése a jelen munka célja.
2. A készülő anyagok egészüljenek ki (mind a 47 esetben) a szerzők, szerkesztők vagy összeállítók listájával. Az anonimitás a társadalom számára a felelősségvállalás elhárítását sugallja.
3. Hiányos, vagy teljesen hiányzik a dolgozatokhoz felhasznált anyagok jegyzéke. Szükséges lenne mind a 47 anyag esetén a - cikkek és szakanyagok esetén egyaránt szokásos - "felhasznált irodalom" lista közzétevése.
4. Csak olyan víztestre készüljön "terv", amelyet minősítettek. A még nem minősített víztestek esetén a tervekben tüntessék fel, hogy milyen adatok alapján, ki és mikor fogja minősíteni.

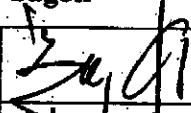
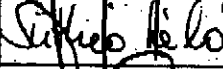

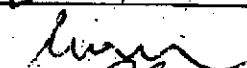
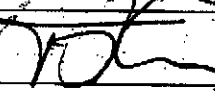


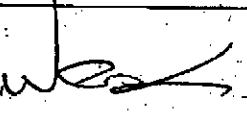
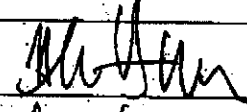
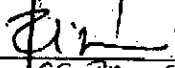
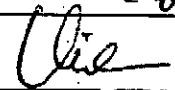
Miskolc, 2009. október 27.

Kiss József

a civil környezetvédők OVT delegáltja

Országos Vízgazdálkodási Tanács
2. ülés
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium
2009. október 29.

Jelenléti ív

Tagok		
Kóthay László	KvVM, Vízügyi szakállamtitkárság	
Janák Emil	ÉDU-KÖVIZIG	
Lovas Attila	KÖTI-KÖVIZIG	
Márk László	DÉDU-KÖVIZIG	
Tóth Sándor	KDT-KÖVIZIG	
Dr. Perger László	VKKI	
Dr. Hecsei Pál	OKTVF	
Dr. Nemes Csaba	KvVM, környezetvédelmi területről	
Érdiné Dr. Szekeres Rozália	KvVM, természetvédelmi területről	Hecsei Pál: CSÖRGITS GÁBOR
Holló Gyula	KvVM, vízgazdálkodási területről	
Szittáné Bilanics Erzsébet	Önkormányzati Minisztérium	
Dr. Szaló Péter	Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium	CS. PAUIS & ANNA
Kolossváry Gábor	Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium	helyettesítő: Füleki Gábor
Dr. Kádár Mihály	Egészségügyi Minisztérium	
Szvetnik Antal	Közlekedési, Hírközlési és Energiatügyi Minisztérium Közlekedési területről	

Rózsa László	Közlekedési, Hírközlési és Energiatudományi Minisztérium Energiapolitika területről	
Csuka Mária	Pénzügyminisztérium	<i>Bukacsi</i>
Osztoics András	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség	
Dr. Ányos József	Magyar Önkormányzatok Szövetsége	<i>Ányos</i>
Ereifej Laurice ^{(Győr) (AM)}	WWF Magyarország	<i>Ereifej Laurice</i>
Kiss József	HOLOCÉN T.V.E.	<i>Kiss</i>
Dr. Ijjas István	Magyar Hidrológiai Társaság	<i>Ijjas</i>
Prof. Ligetvári Ferenc	GWP Magyarország	<i>Ligetvári</i>
Tamás Enikő	Duna Környezetvédelmi Fórum	
Dr. Bánhidny Péter	Magyar Kereskedelmi és Iparkamara	<i>Bánhidny</i>
Balla Iván	Magyar Agrárkamara	
Kugler Gyula	Magyar Víziközmű Szövetség	<i>Kugler</i>
Dr. Varga Árpád	Vízgazdálkodási Társulatok Országos Szövetsége	<i>Varga</i>
Reich Gyula	Magyar Mérnöki Kamara	<i>Reich</i>
Dr. Nováky Béla	MTA Vízgazdálkodás- tudományi Bizottság	<i>Nováky</i>
Dr. Szócs Teodóra	MÁFI	<i>Szócs Teodóra</i>
Prof. Józsa János	BME	
Dr. Bakonyi Péter	VITUKI	
Burucs Kornélia	MTA Társadalomkutató Központ	
Állandó meghívottak		
Rajnai Gábor	Miniszterelnöki Hivatal	<i>Rajnai</i>
Móré László	Magyar Önkormányzatok Szövetsége	<i>Móré</i>

Titkárság

Dr. Gayer József	KvVM	<i>Gayer</i>
Dr. Kéri Szilvia	KvVM	<i>Kéri Szilvia</i>

Tóth Ágnes Váci
 Dr. Pálfi József ÖKO Zrt
 Csörgő István KvVM
~~Dr.~~

Tóth Ágnes
Pálfi József
CS

4. Melléklet

Az OVT SZMSZ 2009. október 29-én módosított melléklete

Az Országos Vízgazdálkodási Tanács tagjai

Nr.	Delegáló intézmény	Delegált	Beosztás	Cím
1	KvVM	Kóthay László	vízügyi szakállamtitkár	1011 Budapest Fő utca 44-50.
2.	ÉDU-KÖVIZIG	Janák Emil	igazgató	9021 Győr Árpád út 28-32.
3.	KÖTI-KÖVIZIG	Lovas Attila	igazgató-helyettes	5000 Szolnok Ságvári krt. 32.
4.	DÉDU-KÖVIZIG	Márk László	osztályvezető	7623 Pécs Köztársaság tér 7.
5.	KÖDI-KÖVIZIG	Tóth Sándor	osztályvezető	8000 Székesfehérvár Balatoni út 6.
6	VKKI	Dr. Perger László	főosztályvezető	1012 Budapest Márvány u. 1/D
7.	OKTVF	Dr. Hecsei Pál	Főigazgató-helyettes	1016 Budapest Mészáros u. 58/B
8.	KvVM Környezetvédelem	Dr. Nemes Csaba	főosztályvezető	1011 Budapest Fő utca 44-50.
9.	KvVM Természetvédelem	Érdiné Dr. Szekeres Rozália	főosztályvezető	1011 Budapest Fő utca 44-50.
10.	KvVM Vízgazdálkodás	Holló Gyula	főosztályvezető	1011 Budapest Fő utca 44-50.
11.	Önkormányzati Minisztérium	Szittané Bilanics Erzsébet	főigazgató-helyettes	1051 Budapest József A. u. 2-4.
12.	Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium	Dr. Szaló Péter	szakállamtitkár	1054 Budapest, Honvéd u. 13-15.
13.	Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium	Kolossváry Gábor	szakmai főtanácsadó	1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.
14.	Egészségügyi Minisztérium	Dr. Kádár Mihály	főosztályvezető	1051 Budapest, Arany János u. 6-8.
15.	Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium Közlekedési területről	Szvetnik Antal	vezető-főtanácsos	1054 Budapest, Akadémia u. 3.
16.	Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium Energiapolitika területről	Rózsa László	vezető-főtanácsos	1054 Budapest, Akadémia u. 3.
17.	Pénzügyminisztérium	Csuka Mária	főosztályvezető- helyettes	1051 Budapest József nádor tér 2-4.

18.	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség	Osztoics András		1077 Budapest, Wesselényi u. 20-22.
19.	Magyar Önkormányzatok Szövetsége	Dr. Ányos József	Debreceni Vízmű Zrt. vezérigazgató	4025 Debrecen Hatvan u. 12-14.
20.	WWF Magyarország	Ereifej Laurice	programvezető	Budapest 1124 Németvölgyi út 78/b
21.	HOLOCÉN	Kiss József	elnök	3525 Miskolc Kossuth u. 13.
22.	Magyar Hidrológiai Társaság	Dr. Ijjas István	elnök	1027 Budapest Fő u. 68.
23.	GWP Magyarország	Prof. Ligetvári Ferenc	a tanácsadó testület vezetője	1119 Budapest Etele út 59-61.
24.	Duna Környezetvédelmi Fórum	Tamás Enikő Anna	elnök	6500 Baja Déri sétány 13. III/4
25.	Magyar Kereskedelmi és Iparkamara	Dr. Bánhidya Péter	Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke	1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8.
26.	Magyar Agrárkamara	Balla Iván	Tisza-Marosszögi VT ügyvezető ig., Magyar Agrárkamara Innovációs és Anyagi, Műszaki Osztály osztályelnök	1119 Budapest Fehérvári út 89- 95.
27.	Magyar Víziközmű Szövetség	Kugler Gyula	Bakonykarszt Zrt. vezérigazgató	8200 Veszprém Pápai út 41.
28.	Vízgazdálkodási Társulatok Országos Szövetsége	Dr. Varga Árpád	főtitkár	1116 Budapest Fehérvári út 108- 112.
29.	Magyar Mérnöki Kamara	Reich Gyula	Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat elnöke	1094. Budapest, Angyal u. 1-3.
30.	MTA Vízgazdálkodás- tudományi Bizottság	Dr. Nováky Béla	titkár	1111 Budapest Műegyetem rpt. 3-9.
31.	MÁFI	Dr. Szőcs Teodóra	osztályvezető	1143 Budapest Stefánia út 14.
32.	BME	Prof. Józsa János	tanszékvezető	1111 Budapest Műegyetem rpt. 3-9.
33.	VITUKI Nonprofit Kft	Dr. Bakonyi Péter	ügyvezető igazgató- helyettes	1095 Budapest Kvassay J. út 1.
34.	MTA Társadalomkutató Központ			1014 Budapest Országház u. 30.