

**Vélemények, észrevételek, javaslatok**

a

**Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv kidolgozásához**

Az egész Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv-nek abból kell kiindulnia, hogy vizeinket használni kell, ami feltételezi azt, hogy a tervezet foglalkozik minden vízgazdálkodási tevékenységgel, öntözés, árvízvédelem, vízrendezés, vízmegtartás, stb.

Célja kell, hogy legyen jó ökológiai potenciálúvá, jó ökológiai állapotúvá tenni a víztesteket, lehetőség szerint minél rövidebb határidőn belül. A víztestekkel kapcsolatos igények intézkedéseit gyorsan és rövid távon kell szabályozni, hisz a Víz Keretirányelv kimondja, hogy vizeinket lehetőleg rövid időn belül (2015-ig) jó ökológiai állapotúvá – jó ökológia potenciálúvá kell tenni és ezt az állapotot fenn kell tartani. Tehát nem lehet egyetérteni azzal, hogy a meghozandó intézkedések, előírások szinte minden esetben derogációra hivatkozva a legtávolabbi határidőket jelöli meg.

Általános célként kell, hogy szerepeljen a környezetvédelmi és a mezőgazdaság versenyképességét összehangoló intézkedések meghozatala.

Mindenütt azt sugallja a terv, hogy ezek az intézkedések rövidtávon finanszírozhatatlanok, szerintem nem egy tervnek a feladata eldönteni a finanszírozhatóságot.

Ha a legkésőbbi időpontokat jelöljük ki megvalósíthatónak, eleve kizárjuk magunkat vizeink gyors és hatékony, jó ökológiai állapotba hozásából, csak feltételesen, de valószínűleg elúsztatjuk a pályázati lehetőség egy részét is.

Figyelembe kell vennünk azt, hogy a víz stratégiai árucikk lesz rövid időn belül és velük a lehetőségeink adottak – remélem még adottak, - hogy ezt kihasználjuk, megtartsuk, és mi használjuk fel elérhető áron.

Rossz felfogás véleményem szerint az ésszerűtlenül víztakarékos módszerek propagálása, illetve a vízhasználók költségeinek ilyen szinten való tartása, mint a mostani. A vizeket használni kell, következésképpen a felhasználók részére a vízhasználatot terhelő költségeket csökkenteni célszerű és indokolt. Az anyag ugyanis előre vetíti azt a nézetet, miszerint a vízhasználattal kapcsolatos költségeket a majdani vízhasználókra testálja teljes egészében.

Víztestjeink többségénél nincs felmérés, amely alapján el lehetne dönteni a megfelelő intézkedéseket. Első célként kellene szerepeltetni a víztestek állapotfelmérését.

Olyan intézkedéseket kell jóváhagyni, amelyek szükségessége tényleges monitoring adatokkal és vizsgálatokkal alátámasztható.

Nem hiszem azt, hogy egy jól meghozott és kivitelezett ökológiai javító intézkedés után a természet 10-17 év múlva reagálna arra.

**Végül néhány konkrét javaslat:**

Mivel a terv számos megállapítása és intézkedési javaslata a Villogó és a Kakat kettős hasznosítású csatornákat jelöli meg erősen problémás és gyorsan intézkedésre szoruló víztesteknek, (szennyvízterhelés, halastavi vízterhelés, termálvíz bevezetés, mezőgazdasági puffer hatás) ezért célszerű kiemelten kezelni, rövid határidejű intézkedések megvalósítását tervezni rájuk.

Kakat és Villogó csatornák vízvisszaduzzasztásának megszüntetése, a vizekbe folyamatos vízpótlás biztosításának tervezése élő vízfolyásból.

Víztesteken belül a megvalósítandó intézkedések idejének külön választása a konkrét tervezési időszakban.

Célszerű lenne elérni azt, hogy a térségben levő rizsterületeket vizes élőhelyé nyilvánítsák, az ornitológusok és a vadászok tudják ezt alátámasztani. Hiszen ez a szántóföldi vegetáció – véleményem szerint – mint egy biológia szűrő szerepel a magas szervesanyag tartalmú vizek tisztításánál.

Kisújszállás, 2009. november 13.



**Oláh Miklós**

Vízgyűjtő-Gazdálkodási Bizottság  
tagja