Emlékeztető

Esemény:	Vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés területi vitafóruma 1-11 Sió alegységen
Dátum:	2009.07.23. 10:00
Helyszín:	Szekszárd, Polgármesteri hivatal, konferenciaterem (7100 Szekszárd, Béla tér 8.
Facilitátor:	Kelen Gábor
Emlékezető Készítő:	Börcsök Áron
Előadók:	**Kelen Gábor** (Respect Kft.), **Katona Ottó** tervező mérnök (VIZITERV ALBA KFT.)
Résztvevők:	Jelenléti ív (fő)
Napirend:	**09:30 – 10:00** Regisztráció **10:00 – 10:05** Megnyitó: Kelen Gábor (Respect Kft.) **10:00 – 10:10** A Víz keretirányelv és a társadalmi részvétel a vízgyűjtő gazdálkodási tervezésben (Levezető) **10:10 – 10:15** Köszöntőt mond Kumánovics György műszaki igazgatóhelyettes (Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság) **10:15 – 10:45** Javaslat a jelentős vízgazdálkodási problémákat megoldó intézkedésekre a Sió vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységen Előadó: Katona Ottó tervező mérnök (VIZITERV ALBA KFT.) **10:45 – 11:40** A bemutatott intézkedési javaslatok megvitatása Párbeszéd, vita a résztvevők és szakértők bevonásával (vélemények, kérdések és válaszok) *Szakértők:* A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, valamint az Öko Zrt. vezette konzorcium szakemberei **11:40 – 12:00** Kávészünet, Büféasztal **12:00 – 12:50** A bemutatott intézkedési javaslatok megvitatása (folytatás) **12:50 – 13:00** Összefoglalás, a fórum zárása

Az egyes előadások után és a program végén elhangzott hozzászólások, kérdések és válaszok összesítése:

1. Dr. Kopár István (Sió Menti Önkormányzati Szövetség):
   - A Sió völgye Budapest, Blaton után magába rejti az ország 3. legnagyobb turizmus potenciálját.
   - Többször felszólaltam már a Sió érdekében. Szövetséget hoztunk létre a Sió megmentésére. 53 települést és számos más érdekelt szervezetet igyekeztem megnyerni. Dr. Lőrinc Sándor is a Szövetség támogatója. Támogatásával egy 30 milliárdos beruházási programot dolgoztunk ki és szétküldtük a hatóságoknak, de sehonnan nem kaptam eddig választ.
   - Egyetlen kérdésem: Miből kívánják fedezni a programot?
2. Gecse Lajos (TOHOSZ):
   - Az előadásban elhangzottakkal egyet értünk összességében. Látom, hogy sok korábbi fórumokon elhangzó észrevételünk elfogadásra került.

- A horgász szervezetek részéről megindult egy szemléletváltás. Ezt tükrözi, hogy az etetés korlátozva van a legtöbb szervezetben. Ezzel védjük a vizünket. Nehéz küzdelem, mert nem lehet ellenőrizni. Szinte gazdálkodó módon figyelünk oda a vizeinkre.
- Tapasztalatnuk szerint lehalászásnál nem éri szennyezés a vizet, legalábbis kézzel foghatót nem tapasztaltam.
- Ha kialakulna egy mérési rendszer, akkor lehetnének pontosabb adataink a szennyezés mértékéről és láthatnánk kik is a szennyezők.
- A halfajválaszték változtatását nem értem, ehhez még később hozzászólok

3. Palotásné Kövári Terézia (Tolna Megyei MGSZH):
    - Az országos fórumon is elmondtam, hogy a térségben sok a dombvidéki vízfolyás és halastó. Ezeken halgazdálkodás folyik. Az MGSZH mezőgazdasági támogatások befogadásával is foglalkozik. Az AKG az extenzív halgazdálkodást támogatta eddig. Ezt a támogatást most megszüntették. A HOP az intenzív halgazdaságokat támogatja, az itteniek nem tartoznak ebbe bele, és aggódom, hogy az extenzív gazdálkodás nem kap elég forrást a jövőben.
    - Fontosnak tartanám a jogszabályok és pályázati rendszerek összehangolását.
    - Mit gondolnak 2015-ig a felvázolt intézkedésekre lesz-e forrás pályázatok útján?
4. Gecse Lajos:
    - A halfajválaszték esetében nem sok lehetőség van. A ponty legalább 80 %-ban uralja a palettát. Nem jellemző, hogy ragadozó halakat telepítenek, ennek nincs ára/piaca. Ez gazdasági tényező is. Végzetes hibák mosanában nem történtek telepítéssel kapcsolatban.
    - Az amúr telepítése fontos kérdés. Bizonyos korlátozásokkal engedni kellene az amúr telepítését. Ez ügyben most aláírás gyűjtést terveznek, hogy változtassák meg az erre vonatkozó jogszabályt.
    - A vízkivétel esetén vannak, olyan horgász területek, hogy a mezőgazdasági vízkivétel veszélyezteti a halászatot, horgászatot. Pl. a Solti holtág esetén naponta 50 cm levesznek.
5. Dr. Kopár István:
    - A költség kérdésemre választ várok.
    - Ahhoz, hogy a Sió használható legyen, már Széchenyi leírta, hgy szükséges szállításra alkalmassá tenni. 160 évvel ezelőtt írta, most itt tartunk. A Sió csatorna hajózhatóvá tételéről készült egy terv, de nem valósították meg. Az árvízkapun keresztül a Duna a biztosítja a szükséges vizet a Sió kb. 35 km-es szakaszára. Tapasztalataim alapján annak idején vitorlás kikötőket terveztem a Sióra. Nem valósult meg belőle semmi.
6. Palotásné Kővári Terézia:
    - A Kapos tudom, önálló egység, de ott merült fel, hogy nem a meder kiépítésére és vízelvezetésre irányul a tervezés, hanem egy víztározó kiépítésére koncentrál. A tározó medrének kialakítására több verzió is született. A régen ártéri területek ma nagy részt mezőgazdasági művelésűek. Ezek hosszútávú érdekek célszerő lenne az AKG-n belül a tározók kialakítására megfelelő támogatási rendszert kialakítani, hogy a gazdálkodók kártérítést kapjanak, ha földjüket ideiglensen elönti a víz.
    - A mi szervezetünk szívesen partner lenne pl. lakóssági fórumok szervezésében.
7. Gecse Lajos:
    - Nem jelent meg problémaként az előadásban, hogy a völgyzárós tavak kialakításakor nincs lehetőség a víz teljes leeresztésére, hogy a kotrási munkákat elvégezzék. De nagyon sok iszap halmozódik fel ezekben a tavakban, ami gzűjti a szennyezéseket. Javaslom a terv tartalmazza ennek a problémának a megoldását.

- Vas megyében jó példák vannak, hogy rég medrek rehabilitálásával jó természetközeli vizeket, horgászható vizeket alakítottak ki. Ezt ennél az alegységnél is jó lenne alakalmazni.
- A Faddi-Paksi holtág bejárásánál a közelmúltban tapasztaltuk, hogy horgászatra is kiépíthető lehetne. Ez is bekerülhetne a tervekbe.

8. Dr. Kopár István:
    - Dr. Csonti urat felkerestem és arról tájékozatott, hogy a Állami Vagyonkezelő kezeli a Sió csatornát. Tudván, hogy az ÁV a Balatonon mederhasználati díjat szed a kikötőktől, kértük, hogy vagy szálljanak be a vállakozásba, vagy adják meg a várható mederhasználati díj mértékét. Ez év június 25-én megkaptam Tátrai Úr válaszát és ebben az a döntés született, hogy nem kíván az ÁV a társaságban részt venni. Mederhasználati díjra nem kaptunk választ. Mindennel egyetértünk ami a tervekben szerepel, de nem tudom, hogy miből kívánja fedezni ezt az állam.
9. Kumánovics György (ÉDU-Kövizig):
    - A Sióval kapcsolatos javaslat a hasznosítás szempontjából jó, de inkább rontaná a víz állapotát mint javítaná (pl. az átjárhatósg terén). Szép környezet alakult ki a Sió mentén, ez tény.
    - Az intézdedési programot ha az állam jóvá hagyja, egyes elemi bekerülnek a jogszabályalkotásba, majd a támogatási rendszerbe is ezt be kell illeszteni.
    - Nem a vízügy fogja ezeket az intézkedéseket mind megvalósítani. A társszervezeteknek, önkormányzatoknak, agráriumnak ebben nagy szerepe lesz
    - 2027 a tervekben kitűzött végső határidő ezek magvalósítására, de nálunk gadagabb országok sem kapkodják el. Óvatosak az intézkedések megvalósításánál
    - A működő monitoring adataira szükségünk van, ezt figyelembe kell venni.
10. Katona Ottó (Víziterv Alba Kft.):
    - Nem csak a halastavakra, hanem a Sió csatornára is vonatkozó javaslataink vannak.
    - Haltelepítések szabályozása, nem megfelelő fajok kiszűrése, elszaporodásának gátolása. A ponty mellett a horgász hasznostású tavaknál sport halak is telepítésére kerülnek, mi az őshonos fajtákat szorgalmazzuk. Ezek között is az ökológiai szempontból hasznos fajokat támogatjuk.
    - A szerves anyagok felhalmozódnak a tavakban, ha kikotorjuk az iszapot és valahová elhelyezzük, ott akkor is tápanyag túlterhelést okoz. Ezért a bevitel csökkentését javasoljuk.
11. Kumánovics György:
    - A halászatnál és az öntözés között tényleg van érdekellentét, az üzemeltetési szabályzatokat be kell tartani. Konszenzusra van szükség.
    - A Vásárhelyi tervhez hasonló kisebb tervek kidolgozására szükség lenne, ezzel érdemes foglalkozni.
    - Olyan támogatási rendet kellene kialakítani, ami ezt támogatja.
    - Köszönöm részvételüket
12. Kempl Zsolt (DEF):
    - A Busa, Amúr kérdéssel óvatosan kell bánnunk. Nincs piaca. Kérdés, hogy kiszedi e azt a nádat stb amiért érdemes telepíteni azzal szemben, hogy nem hasznosítható (mert nincs piaca), azaz ott maradnak a víiben, terhelik a vizeket szervesanyaggal. Ami az afrikai harcsát és a hozzá hasonló halfajokat illeti alkalmazkodik a környezetéhez, meghonosodhat. Meggondoltan kell bánni a külföldről behozott halfajokkal lehet, hogy biológiai fegyver egyrészt, de más problémák okozója is lehet másrészt (visszafelé is elsülhet).

Elhangzott vélemények összefoglalása:

- Miből szeretnék a programot megvalósítani? Lesz-e rá forrás?
- Az idegen halfajok kiválasztásával, telepítésével óvatosan kell bánni
- A jogszabályok és pályázati rendszerek összehangoltan működjenek
- Extenzív hallgazdaságok támogatására is szükség van
- Az öntözés és halgazdálkodás között érdekellentét van, amit konszenzussal lehet megoldani.
- A Sió hajózhatósága turizmus szempontjából jelentős érték lenne
- Csökkenteni a tápanyag bevitelt, ebben a horgászok is partnerek

JELENLÉTI ÍV

Vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés területi fórum, Szekszárd, 2009.07.23.

	NÉV	SZERVEZET	ELÉRHETŐSÉG	ALÁÍRÁS
1	SZABÓ BENEDEK			
2	KELEN GÁBOR			
3	KEMPL ZSOLT			
4	BARTIS ANDRÁS			
5	Tóth Sándor			
6	HORVÁTH ANGELA			
7	VIDOVENYELZ VIVIEN			
8	OLÁH ZOLTÁN			
9	HOMOKI - FEKETE ÉVA			Homoki - Fekete Éva
10	Kepes Attila			
11	KOLOSSVÁRY GÁBORNÉ			
12	Katona Otto			
13	Dr HORVÁTH ISTVÁN			
14	SCHUBERT JÓZSEF			
15	BÉR BOLDIZSÁR			
16	Kumánovics György			
17	SCHMOT TAMÁS			
18	KOVÁCS LÁSZLÓ			
19	Szentpáli Tibor			
20	Bárdos Zoltán			
21	Gulyás Gábor			
22	GECSE LAJOS			
23	Wolfárt László			

	NÉV	SZERVEZET	ELÉRHETŐSÉG	ALÁÍRÁS
24	BEKE ZSOLT			
25	Dombi Imre			
26	Börcsök Áron			
27	PALOTÁSNÉ KÓNÁRI TERÉZIA			
28	MAINCZ TAMÁS			
29	GÁVL ZOLTÁN			
30	Rodri Gábor			
31	Rohr Katalin			
32	Márk László			
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				

SZEKSZÁRD
VÁROS
POLGÁRMESTERI
HIVATALA

„A víz élet, gondozzuk közösen!"
Társadalmi konzultáció
Befektetés a jövőbe
www.vizeink.hu