Emlékeztető

Esemény:	Vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés területi vitafóruma 1-13 Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony alegységen
Dátum:	2009.07.29. 10:00
Helyszín:	Székesfehérvár, Novotel Hotels, Korona Terem Ady Endre utca 19-21
Facilitátor:	Kelen Gábor
Emlékezető Készítő:	Börcsök Áron
Előadók:	**Kelen Gábor** (Respect Kft.), **Tóth Sándor** vízgyűjtő-gazdálkodási osztályvezető Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
Résztvevők:	Jelenléti ív (51 fő)
Napirend:	**09.30 – 10.00** Regisztráció **10.00 – 10.05** Köszöntő: Kelen gábor (Respect Kft.) **10.05 – 10.10** Köszöntőt mond Kumánovics György műszaki ig.helyettes Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság **10.10 – 10.15** Program ismertetése: Kelen Gábor (Respect Kft.) **10.15 – 10.45** Javaslat a jelentős vízgazdálkodási problémákat megoldó intézkedésekre az Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységen Előadó: Tóth Sándor vízgyűjtő-gazdálkodási osztályvezető Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság **10.45 – 11.40** A bemutatott intézkedési javaslatok megvitatása Párbeszéd, vita a résztvevők és szakértők bevonásával (vélemények, kérdések és válaszok) Szakértők: a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság valamint az Öko Zrt. vezette Konzorcium szakemberei **11.40 – 12.00** Kávészünet, büféasztal **12.00 – 12.50** A bemutatott intézkedési javaslatok megvitatása (folytatás) **12.50 – 13.00** Összefoglalás, a fórum zárása

Az egyes előadások után és a program végén elhangzott hozzászólások, kérdések és válaszok összesítése:

1. Kövi Gábor (magán személy):
   - A Séd mentén születtem és élek, végig éltem a Séd életét és halálát. Horgász is vagyok. Előnyökkel kellene preferálni azokat a horgászokat és horgász egyesületeket, akik ismerkedő jelleggel űzik a horgászatot, azaz visszaeresztik a kifogott halat.
   - Fásításra lenne szükség méghozzá éger fákkal. A vidra elleni védelemnek is az égerfák a titka. Ívó hely, táplálkozó hely, búvóhely meglétének kialakítása fontos a halak szempontjából. Ennek érdekében pufferzónák kialakítása szükséges, ez sok helyen megvan. Főleg a 8-as főúttól lefelé vannak természetközeli helyek.

- A szemét, hulladék elhelyezésének megoldása fontos lenne. Egy tó megszüntetésével Veszprém határában szemméttelepet hoztak létre. Ez felháborító.
- A természet megtisztítását ember nélkül nem lehet megvalósítani. Fontos az ökológiai lábnyom figyelembe vétele.
- Több forrást is lefojtottak a környékünkön, ez nem helyes.

2. Czadrer Gábor (Vértesaljai Vízi Társulat):
    - Kis mértékben érinti csak a működési területünket ez a vízgyűjtő. A klímaváltozás előhozza a szélsőséges időjárásokat és ennek kapcsán bizonyos káros vizeket is el kell tudni vezetni. Érdemes lenne záportározókat kialakítani. Ez vízvisszatartás lenne és növelné a tisztulási folyamatot is.
    - A Gaja vízgyűjtője belterületi szakaszokon is keresztül megy. Nem csak a természeti állapotok visszaállítása a fontos, hanem a településen élők érdekeit is szolgálja. Pl. a szennyvíz és csapadékvíz elvezetés.
    - A pénzügyi keretek láthatóan szűkösek. Remélem az ütemezés ennek ellenére felgyorsul és kézzel fogható eredmények lesznek rövidesen. A finanszírozás kérdése fontos eleme a tervezésnek.
3. Kövi Gábor:
    - 13 évig tenyésztettem pisztrángot, hogy az ország különböző területeire kihelyezzem őket. Ez természetjavító tevékenységem volt. Mégegyszer hangsúlyoznám, hogy a fásítás fontos lenne a partok mentén.
    - A Tapolca patak mentén a halászatot a természetvédelem nem engedélyezi. Holott ez inkább segítené beavatkozásaival a természeti állapotok helyreállítását. Segítség lenne a természetvédelemnek.
4. Szabóné Kele Gabriella (Fejér Megyei MGSZH):
    - A mennyiségi védelemben a felszín alatti vizek esetén azt látom, hogy a vízhasználat korlátozása része az intézkedéseknek. Ugyanakkor a mezőgazdaságban az öntözéshez egyre inkább több vízre van szükség. Nálunk még nem akkora az öntözés mértéke mint nyugat Európában. Az érdekellentétet kompromisszummal lehetne feloldani.
    - A minőség tekintetében a diffuz szennyezést, tápanyag terhelést kiemelik a konzultációs anyagban, ugyanakkor nincs elegendő mérési eredmény. A foszfor esetében ez a szennyezés nem állja meg a helyét, túl általánosan foglalja magába ezt a terv. A tápanyagmérleg a rendszerváltás óta negatív.
    - Az erózió védelemre nagy hangsúlyt kell fektetni, ez egy valós probléma.
    - Előírások betartása fontos lenne.
5. Varga Gábor (Gaja Egyesület):
    - Csatlakoznék az előttem szólóhoz. Egyesületünk aggódik, hogy amikor szükséges lenne a vizeinkre, akkor majd nem lesz. A háztartásokból rengeteg víz kerül ki és megy a vízfolyásokba. Ezeket meg lehetne fogni. Székesfehérvár környékén vannak területek, ahol egy természetes pihentetéssel, utókezeléssel lehetne kezelni a vizet és tisztító tavak kialakítására alkalmas lenne. Takarékoskodni kellene!
6. Bárdos Zoltán (Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság):
    - A mi szempontunkból az elmúlt években sok településen alakult ki helyi vízkár. Ez az időjárás szélsőségeinek növekedésére utal. A vizek befogadó képessége ne csökkenjen, továbbra is képes legyen elszállítani a szükséges mennyiséget.
    - Sok helyen új utak épülnek, ezek is növelik az elvezetési problémákat.
7. Kövi Gábor:
    - Szennyvíztisztító telepen Veszprémben foglalkoztam vele, hogy a szagok csökkentésére és a vizek tisztítására Zeolitot használtunk. Ez pár forinttal növelte volna a vízdíjat, de nagyon jó tisztítási eredmények érhetők el.
    - A nehézfémsók eltávolítására javasolnám, hogy rozsdás vashulladékból készült vasbeton elemek mederbe süllyesztésével ezt le lehet csökkenteni.

8. Juhász Tibor (Sóly Polgármeteri Hivatal):
    - Elődeink példát mutattak, hogyan lehet a vizeket hasznosítani. Pl. a régi malmok medreit, most is fel lehetne záportározók kialakítására használni.
    - A Séd túlszabályozott. Nincs meg a szükséges természetes állapot.
    - A turitmus fontos lenne a környéken. Ehhez hozzájárul a vízfolyások tiszta természeti állapota.
    - A Natura 2000 területek ki lettek jelölve, de vizsgáljuk meg, hogy ott ténylegesen mit védünk és mit kell csinálnunk a vizek szempontja alapján.
9. Csiha László (Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság):
    - Kevés a konkrétum az anyagban. Hivatalból mi majd küldünk egy komplett bírálati anyagot.
    - Az állóvizek esetén még régi adatokat használtak és nem kapnak elég súlyt a tervben.
    - 2004 óta bányászati tevékenység már nem folyik a bányatavakon, erre már nem kellene hivatkozni.
    - A vízfolyásokon számos műtárgy van, ez érinti a természetes állapotot. A duzzasztók időszakosan működnek csupán. Arra kellen törekedni, hogy az elzárási időszakok időtartamát csökkentsük és a betáp csatornákkal kellen foglalkozni, azok tisztán tartásával.
    - Az AKG-ban elindulnak olyan pályázati lehetőségek már az idén, amik érintik a vizeket is, ezzel foglalkozni kell a tervekben.
    - A Védett területekről szóló rész rövid volt az anyagban, ennél nagyobb a témakör és hiányos is.
10. Gayer József (KvVM):
    - A VGT nem a vízgyűjtő igazgatóságok saját belső dolga, nem itt és most kellene ezeket a Nemzeti Parkos kérdéseket felvetni, erre már korábban is lett volna lehetőség.
11. Csiha László:
    - Ezt a dokumentumot már csak készen láttuk
12. dr. Nagy Lajos (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság):
    - A Nemzeti park nem megakadályozni akarja a halas vizek halászati tevékenységét. Ezt a Nemzeti Park nem is teheti meg. A NP véleményezi az engedélyezési dokumentumokat. Ilyenkor figyelembe veszi a természet érdekeit.
    - A pisztrángosítási kérelmekhez annyit, hogy a Séd patak mentén nincs helye a pisztrángoknak, ide csak telepítéssel kerültek. Nem ide való halfaj. Élnek itt olyan halfajok, amik természetesek és őshonosak.
    - Vannak olyan módszerek amik lehetővé teszik , hogy a belterületi patakmeder nem egy beton medence, hanem az élővilág szempontjából kedvező.
    - Fontosnak tartom, hogy egy ökológiai rendszerről beszélünk, ha az nem működik az ember is hátrányokat szenved.
13. Kövi Gábor:
    - Nem akarok pisztrángot minden más fölé helyezni. A pisztráng sokkal inkább képes alkalmazkodni, ha megfelelő a víz állapota. A Tapolca patakon ez adott és kialakult egy természetes állapot, aminek része a pisztráng is, anélkül, hogy veszélyeztetne más halfajok létét. A pisztráng jól megfér a többi halfajjal. A szivárványos pisztráng telepítése indokolatlan, egyet értek. Legfeljebb tavakban lehetséges. A telepítés esetén többet kelle tudni az adott vízfolyásról a szakszerű döntéshez.
    - Szívesen állok rendekezésre, ha valaki szakmai tapsztalatokra kíváncsi.
    - A halrablás akadálytalanul folyik, ezt szüntessük meg!
14. dr. Nagy Lajos:
    - Meg kell gonodlni, hogy milyen halfajokat telepítünk és fontos, hogy az élő, természetes vizekkel ne legyen kapcsolatban a tó, ahová a telepítés történik. Személyesen beszéljünk erről még.

15. Varga Gábor:
    - Nem elegendő, hogy csak egy szűk szakmai szervezet részére legyenek ezek a fórumok. A vízzel való takarékosság információját fontos lenne tudatosítani az emberekben.
    - A mezőgazdasági szennyezőanyag terhelés meg sem jelenik, elhanyagolható a kommunális szennyvizek terhelése mellett. Pl. a foszfor nem mosódik ki a talajból, a Nitrát igen. A talajvíz kutak minőségét meg kellene nézni, tényleg tele vannak ezekel az elemekkel – de a folyóviyek nem.
16. Kövi Gábor:
    - Az embernek kellene megváltozni ahhoz, hogy a természet állapota javuljon. Angliában a mosogató vizet használat után a kertek öntözésére használják. Ajánlom mindenki figyelmébe a mosószódát, kevésbé terhelő. A zeolit sok káros anyagot fel tud venni és semlegesíteni a napfény hatására.
    - A záportározók kicsiben megoldhatók.
    - A kádártai-Séd esetén szerencsésen olyan jó természeti állapot alakult ki, hogy az intenzív csapadék sem befolyásolja jelentősen a vízminőséget, mert a növényzet pozitívan befolyásolja, pufferolja
17. Rácskai András (Fejérvíz Zrt.):
    - A vízbázis védelem, szennyvíztisztítás és ivóvíz elátás témakörök érintenek bennünket.
    - Mi nem tudunk pályázni, csak az önkormányzatok pályázhatnak. A számításokat ezekben a pályázatokban nehéz megadni, menetközben változtatni kell. A pénzek felhasználásánál prioritásokat kell meghatározni, mert kevés. A politika is beleszol a döntésekbe és nehezíti a helyzetet. A települési önkormányzatok testületi szintjére kell levinni a tájékoztatást erről a tervről, intézkedésekről, hogy a pályázatoknál ezt figyelembe tudják venni. Nagy a rizikó a pályázatokban.
18. Gárdonyi László (Gaja Egyesület):
    - Ami megütötte a fülem, hogy nincs elegendő pénz, nincs elegendő csapadék stb. De a vízelvezető árkokra van pénz. Ezeket kiépítették és építik rengeteg pénzért. Rossz ökológiai állapotok alakulnak ki.
19. Varga Gábor:
    - Az öntözővíznek is megfelelő minőségűnek kellene lenni.
    - Jogszabályaink elavultak sokszor. A csatorna rendelet esetén a kibocsátás határértéke nehézfémre vonatkozóan magasak. Skandináv országokban a nehézfém kibocsátási határérték alacsonyabb.
20. Kumánovics György (KÖDU-Kövizig):
    - A pontszerű mezőgazdasági szennyezések megfoghatók. A diffúz szennyezésnek is meghatározó a szerepe a tápanyagterhelésben.
    - Ez az anyag általános, nem részletes, de fontos, hogy az elkövetkező 6 éves ciklusban figyelni kell az intézkedéseink hatását és annak megfelelően újra átgondolni 6 év után. Sehol nem rohannak ezzel. Pénz is kevés van ezt tényleg figyelembe kell venni.
    - A tervek elkészülése után kormány döntés szükséges majd a program elindulásához.
    - A mezőgazdaságban támogatni kell gazdálkodókat, hogy a vizek védelme érdekében cselekedjenek, de ez a program egy keretet ad, nem mehet bele minden részletbe, ugyanakkor mindenkinek meg kell találnia benne a feladatát.
    - A lakósság nem eléggé érdekelt, érdeklődik eléggé ezeken a Fórumokon. El kell érni, hogy a felülvizsgálati ciklusokban egyre többen eljöjjenek majd és elmondják véleményüket. Akkor talán a végrehajtás mögött nagyobb erők állnak majd.

- Ne legyünk türelmelenek. Már 2000 óta foglalkozunk ezekkel a problémákkal, de még így is sok a javítani, pontosítani való. A végrehajtása az intézkedéseknek az itt élőkre hárul nagyban.

Elhangzott vélemények összefoglalása:

- A part menti fásítás jelentősen segítené a vízfolyások ökológiai állpotának helyreállítását
- Az emberi viselkedésmód megváltoztatása nélkül nehéz jó állapotot elérni. Csökkenteni szükséges az emberi behatásokat, figyelembe kell venni az ember ökológiai lábnyomát.
- A hulladék elhelyezés kérdésére nagyobb hangsúlyt kell fektetni
- Szűkös pénzügyi keret áll rendelkezésre.
- Az erózió védelemre nagy hangsúlyt kell fektetni!
- A halfajok telepítésénél fontos az eredeti őshonos fajok védelme.
- A tájékoztatást ki kell terjeszteni a nem szakmai körökhöz tartozó állampolgárok felé is.
- A vízfolyások településeken áthaladó szakaszain biztosítani szükséges az élővilág számára az átjárhatóságot és a jobb életfeltételeket, mind amellett, hogy az emberi szükségletek is kielégülnek.

Vízgyűjtő-gazdálkodási Fórum, Székesfehérvár, 2009. július 29.

	Képviselő	Szervezet	Irányító szám	Település	Cím	Email	Telefon	Aláírás
1	Kumánovics György	KÖDU-KÖVIZIG						
2	Tóth Sándor	KÖDU-KÖVIZIG						
3	Dr Tanos Pál	—"—						
4	Klonski-Fózsa Éva	—"—						sajtó
5	HORVÁTH ANGÉLA	—"—						
6	MÁRKOSI GERTRÚD	—"—						
7	[illegible] Imre	KÖDU KÖVIZIG PMS						
8	TÖRÖK TIBORNÉ	KÖDU KÖVIZIG						
9	dr Jankovics Judit	DDRI / ÁNTSZ						
10	Szaj. [illegible]	—"—						
11	Athanassoff Kolya	Vízgyűjtő Nepper Szervezet						
12	Vidovenyecz Viktória	KÖDU KÖVIZIG						
13	[illegible] János	FÖK ALAPÍTVÁNY						
14	Gayer József	KvVM						
15	Kovácsné	FVM						
16	Bogáti Jó[illegible]	Dunántúli Víz Tan						
17	Csaderna Csaba	Vértesaljai Víz Tan						

	Képviselő	Szervezet	Irányító szám	Település	Cím	Email	Telefon	Aláírás
18	Horgi Konstantin	KOBU-KÖVIZIG						
19	Kesseiné Kozma Lilla	Veszprém Megyei MgSzH Erdészeti Ig.						
20	Nagy Frigyes	— " —						
21	Tóth László	KEM MgSzH						
22	Sóóky Ivett	ÁMSZ DPR I						
23	Hárdos Zoltán	Fejér Megyei KVI						
24	Köll Krisztina	Kodolányi J. Főiskola						
25	Kiss Ferenc	KOBU-KÖVIZIG						
26	BANKAI JÁNOS	KINCSESBÁNYA ÖNKORM						
27	Gáborné Lőrik	Gaja Környezetvéd. Eg.						
28	Fülöp Tibor	Sóly Önkormányzat						
29	[illegible]	DINP I						
30	Kovács Zoltán	Szfvár, Polg. Hiv.						
31	Reinai Ferenc	ÁNTSZ Szfvár						
32	Pohl Domonkos	ÁNTSZ Szfvár Kist. Jw.						
33	Fing Péter	MGSZH Földmér. Ig						
34	Rácskai András	Fejérvíz Zrt						
51	Wágner Mónika	MgSzH FM. Tj	[illegible]	[illegible]	[illegible]	tk.gov.hu	+2795 14-270	

	Képviselő	Szervezet	Irányító szám	Település	Cím	Email	Telefon	Aláírás
35	ÁCS ANNAMÁRIA	FEJÉRVÍZ ZRT						
36	Kovács László	KÖDU KÖVIZIG						
37	KUCSER GYULA	TAKONTÉKPONT KFT						
38	Debreceni Dóra	FÖK; SZENT ISTVÁN EGYETEM						
39	Kövi Gábor	magán						
40	NAGY IVETT	Fejér Megyei Önk.						
41	Tanóczy Éva	Gaja Egyesület						
42	dr. Nagy Lajos	Balaton-Felvidéki NPI						
43	Mészáros András	— " —						
44	Szabó Attila	Fejér M Mg Fkh WTI						
45	Gál Nóra	Magyar Állami F.I						
46	Börzsök Áron	Respect Kft.						
47	VARGA GÁBOR	GÁJA Egyesület						
48	[illegible]	KÖT KTVF						
49	Kelen Gábor	Respect						
50	Simonyi Gábor	BOCS Alapítvány						
51								

NOVOTEL
HOTELS
SZÉKESFEHÉRVÁR
meeting rooms
konferencia termek