

DMRV DUNA MENTI REGIONÁLIS VÍZMŰ ZRT.

2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.

Vác, 2009.07.31.

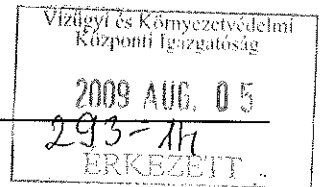
**VÍZÜGYI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI KÖZPONTI
IGAZGATÓSÁG**

6021-37/2009..... sz.

Ügyintézőnk:

Szaifánné J. Katalin

Melléklet:

**1253 Budapest**
Pf.: 56.**Tárgy:** Vízgyűjtő Gazdálkodási Tervek konzultációs anyagának véleményezése

A Víz Keretirányelv hazai megvalósítását szolgáló Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv az ország területét a 4 vízgyűjtő területen belül 42 alegységre osztja fel, melyek közül a DMRV ZRT szolgáltatási területét a Közép-Duna, Ipoly, Zagyva, Gerecse alegységek foglalják magukba.

A www.vizeink.hu internetes honlapon megjelent, a szolgáltatási területünket érintő konzultációs anyagokat áttanulmányozva a megfogalmazott célkitűzésekkel alapvetően egyetértünk, azokat támogatjuk elsősorban a rendelkezésre álló ivóvízkészlet védelme érdekében.

A célkitűzések eléréséhez javaslatainkat, észrevételeinket az alábbiakban foglaljuk össze:

A tervek szerkezete, érthetősége:

- A különböző alegységekre vonatkozóan nem egységes a tartalom és a kidolgozottsági szint. Pl. van, ahol az alegység minden települése és az érintett víztest felsorolásra került, de több helyen nem. Véleményünk szerint az érintett települések felsorolása jobban segítené az eligazodást, különösen a nem szakmabeliek számára.
- Segítené a tervben való könnyebb eligazodást és az esetleges hibák feltárását a vízmű-üzemeltető számára, ha egy táblázat tartalmazná, hogy az egyes vízbázisok, vízműutak mely víztesthez tartoznak (víztest neve, kódja).
- Több helyen észleltük egyes bekezdések ismétlését.
- A VGT-ben az ivóvízbázisok biztonságba helyezésére és biztonságban tartására vonatkozó javaslatok túlságosan általánosak, szűkszavúak. Bízunk benne, hogy ennél konkrétabb javaslatok is kidolgozásra kerülnek.

Tartalom:

- Lupa-szigeti bányatavakról nincs tudomásunk, viszont nem szerepelnek a tervben a Szentendre-Budakalászi kavicsbányatavak és az Omszki tó sem.
- Nem világos, hogy a Duna jobbparton Visegrád és Szentendre között található partiszűrési vízbázisok mely víztesthez tartoznak. Úgy tűnik, mintha hiányozna a jobbparti sekély porózus víztest.
- Kisebb állattartó telepek hatásvizsgálatra való kötelezése helyett célszerűbbnek tartjuk a hatósági ellenőrzés alapján történő kötelezést pl. zárt trágyatároló építésére továbbá a teljesítés és a működés ellenőrzését. A Dunakanyarban illetve az agglomerációban

Nyilvántartási szám:
S09944 09-522 (3)Levélcímet: 2601 Vác, Pf. 96. • Telefon: 27-511-500 • Fax: 27-316-199 • Elsz. betétisz. BB RT 10103898-01000945-00000003
Adószám: 10863077-2-13 • www.dmrvzrt.hu

gombamód szaporodnak a kis állattartó telepek, lovardák. Hatásvizsgálat helyett egyszerűbb és hatékonyabb módszert javasolunk kidolgozni a szennyezések megszüntetésére, megakadályozására.

- Az utak csapadékvíz elvezetésénél a csapadékkal lemosódó sótartalomra (csúszásmentesítés) is nagyobb figyelmet kell fordítani (a nehézfémek és szerves mikroszennyezők mellett), különösen ivóvízbázisok környezetében.
- A tisztított szennyvizek befogadónak felsorolása nem teljeskörű, megtevesztő lehet néhány példa kiragadása.
- **Vízbázisvédelem:**
 - Diagnosztika nem kezdődött meg a Vác Déli Vízmű és a Szob Községi Vízmű esetében sem.
 - Diagnosztika a Tésa-Peröcsény és a Vámosmikolai Vízbázison is befejeződött.
 - A Szob Hidegréti Vízbázis ingatlannyilvántartási dokumentációja nem készült el.
 - A Leányfalui Vízbázis védőterület-határozata lejárt, a felülvizsgálatot követő hatósági eljárás folyamatban van.
 - A Dömösi Vízbázis védőterület-határozata kiadásra került, még nem jogerős.

Működési területünkön az Ivóvízbázis-védelmi Program a jelenlegi keretek között nem fogja elérni a kívánt célt. Az egyik legsürgetőbb feladat a 123/1997. Kormányrendelet korszerűsítése (Tisztázásra szoruló kérdések pl.: Duna felőli védelem - meddig nyúlhat be a Dunába védőterület, Duna-parti kerékpárút belső védőterületen átmehet-e, hőszivattyús kutak, kikötők, vízi-üzemanyagtöltők, felülvizsgálat kérdése stb.) Javasoljuk megvizsgálni, volna-e lehetőség a vízbázisok védelembe helyezését a NATURA 2000 területek védelméhez hasonlóan végrehajtani (az érintett ingatlanok helyrajzi számait Kormányrendelet tartalmazza) vagy az elérési időközön alapuló védőterületek kijelöléséig „ideiglenes” védőterületeket megjelölni a vízjogi üzemeltetési engedélyben (javaslat: belső: 50 m, külső: 100 m, hidrogeológiai: 500 m vagy a VITUKI által megrajzolt vonal). Jelenleg több olyan vízbázist is üzemeltetünk, amelynek (csökkentett) belső védőterületén kívül egyéb védelem nem biztosított. Az üzemeltetési területünkön annak veszélye fenyeget, hogy mire a biztonságba helyezés megtörténik (határozat lesz), már nem lesz mit biztonságban tartani, esetleg az üzemeltető költségnövelő víztisztítási technológia alkalmazására kényszerül.

Problémát jelent, hogy a diagnosztikai dokumentációk tartalma elévül, mire a hatóság eljut a határozathozatalig. Ilyen esetben az üzemeltetőt terheli az aktualizálás költsége, akkor is, ha nem tehet az ügy elhúzóadásáról. A vízbázisok védelme érdekében sürgősen változtatni szükséges a jelenlegi hatósági gyakorlaton. Nem engedhető meg, hogy több évig – extrém esetben akár a víztermelő kutak elszennyezéséig - húzódjon egy védőterület-kijelölési eljárás.

Nem tisztázott a felülvizsgálat kérdésköre sem: milyen tartalommal kell elkészíteni, az üzemeltető jogosult-e elkészíteni, a jogerős határozat kiadásától számítandó-e a 10 év (értelmezésünk szerint igen) vagy a diagnosztika lezárásától stb. Számos nehézséggel szembesül az üzemeltető és a hatóság akkor is, ha a felülvizsgálat eredményeként a védőterület mérete csökkenthető vagy növelése indokolt.

Az átmenetileg üzemben kívüli vízbázisok, termelőkutak biztonságba helyezésének és biztonságban tartásának kérdése sem tisztázott. A tartalékkút státuszt a zöldhatóság nem fogadja el. Véleményünk szerint ezeknek a kutaknak, vízbázisoknak a védelme is indokolt a jövőbeli üzembe helyezés reményében. Működési területünkön a nagyfokú beépítettség miatt már jelenleg is több vízbázison lehetetlen a belső védőterület kijelölése.

Javasoljuk szakmai továbbképzések szervezését illetve gyakorlati útmutató készítését a védőterületet kijelölő hatóság jogi és vizes szakemberei számára, ugyanis nagyfokú bizonytalanság tapasztalható közöttük a vízbázisvédelem területén. A különböző Felügyelőségek gyakorlata is gyökeresen eltér egymástól, országosan egységes ügykezelés, jogértelmezés (végrehajtási rendelet) szükséges.

Fontos volna még a pályázati rendszer egyszerűsítése is, a pályázati feltételek változtatása. Pl. a KEOP (Diagnosztika) keretében nyertes pályázat esetén az NFI-val való szerződéskötéstől számított 2 éven belül a pályázónak nincs esélye jogerős védőterület-határozatot szerezni.

Javasoljuk a pályázati lehetőségek bővítését is: a felülvizsgálat elvégzésével valamint a védőterület-rendszer kiterjedésének változásával összefüggő költségekre is lehessen pályázni.

- Javasoljuk, hogy a célküzések megvalósítása érdekében fektessenek hangsúlyt az oktatás, nevelés mellett a helyi civil szerveződések bevonására is (pl. Faluszépítő, Környezetvédelmi Egyesületek).
- A vízkészletjárulék rendszer továbbfejlesztése mellett a készleteket meghaladó vízigények kielégítésének korlátozására a hatósági ellenőrzések fokozása szükséges, különösen az engedély nélküli vízkivételek felderítése érdekében. Ennek elmaradása esetén előállhat olyan helyzet, hogy az engedély nélküli vízhasználat által okozott káros hatás következményeként az engedéllyel és szabályosan üzemeltetőket, esetleg a közcélú vízhasználatot korlátozza a hatóság. Bízunk benne, hogy utóbbi intézkedésre semmilyen körülmények között nem kerülhet sor.
- **Vízfolyások és állóvizek szabályozottságának csökkentése** alcím alattiakhoz:
A DMRV ZRT vízbázisainak döntő többsége partiszűrűsű, azaz a Duna parti sávján helyezkednek el. A meder felőli oldalon ún. biológiai hártya alakul ki, amelynek megléte valamint a kellő kavicsvastagság biztosítja, hogy kellő tartózkodási idő mellett a kitermelt víz természetes szűrése megtörténjen. A megfelelő minőségű ivóvíz termelése érdekében bármely vízfolyás medrét, parti sávját érintő beavatkozás esetén kiemelt figyelmet kell fordítani a meglévő és távlati vízbázisok védelmére. A közcélú ivóvízellátás biztosítása érdekében csak olyan természetvédelmi célkitűzéseket és megoldásokat tudunk közmű üzemeltetőként támogatni, amelyeknél a vízbázisvédelmi szempontokat figyelembe veszik. Pl. vízbázis által érintett partszakaszon a zátonyok, holtágak kialakulása és fennmaradása a termelt víz minőségének romlásával jár (vas, mangán, ammónium), ami üzemeltetői szempontból kedvezőtlen, természetvédelmi szempontból viszont akár kedvezőnek is ítélnélhető.
- **Tápanyag- és szervesanyag-terhelések csökkentése** fejezetben belül a Csatornázás és szennyvízelhelyezés megoldása alfejezethez:
Valamennyi vízbázisunkat érinti kisebb-nagyobb mértékben a nem teljes csatornázottság hatására jelentkező szervesanyag, nitrogén, foszforterhelés. Üzemeltetési tapasztalataink alapján a csatornahálózatra való rákötés arányának növekedésével, amennyiben más szennyező nincs a területen, néhány éven belül érzékelhető a nitrát koncentrációjának csökkenése a kitermelt ivóvízben. A zárt tárolók építése kapcsán nagy a szivárgás, elfolyás kockázata (a tározók utólagos „kilyukasztása” megszokott). A vízbázisaink védelme érdekében javasoljuk, hogy a termelőktől teljes utánpótlódási területen támogassák a belterületi és ahol a műszaki lehetőség adott, a külterületi ingatlanok

csatornahálózatra való rákötését. Ugyancsak fontos, hogy egyedi szennyvízelhelyezést ne engedélyezzenek olyan helyen, ahol közüzemi szennyvízcsatorna hálózat üzemel.

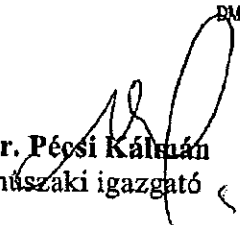
Egyedi és természetközeli szennyvízkezelési/elhelyezési megoldások támogatását nem javasoljuk vízbázisvédelmi területen.

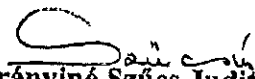
Vízbázisok utánpótlódási területén lévő üdülőterületek szennyvízcsatornázását is támogatni szükséges, enélkül előfordulhat, hogy a település teljes csatornázása és a 100 %-os rákötési arány sem hozza meg a várt eredményt. Az üdülőterületek vízbázisokat szennyező hatása az agglomeráció északi részén, pl. a Dunakanyarban valós probléma.

- **Megfelelő ivóvízminőséget biztosító intézkedések** fejezetben kerültek felsorolásra a Közép-Duna alegységben leállított vízbázisok, melyek között nem szerepel a Társaságunk üzemelésében lévő Fót III. vízbázis 2 db mélyfúrású kútja. Ezeket magas, réteg eredetű ammónium koncentráció miatt kellett a víztermelésből kivonni.
- **Csatornázás és szennyvízelhelyezés megoldása** fejezethez: A fejlesztendő szennyvíztelepek listájában indokoltnak tartjuk a Társaságunk üzemelésében lévő Veresegyházi és Szobi Szennyvíztisztító Telepet is felvenni, amelyeknek szintén kiemelt szerepük van az alegység szennyvízkezelésének megoldásában.

A célkitűzések elérése szempontjából hasznosnak tartanánk, ha a közmű üzemeltetők közvetlenül is részt vehetnének a szolgáltatási területüket érintő részletesebb tervek elkészítésének folyamatában, hiszen a működési területről naprakész ismeretekkel, mérési és vizsgálati eredményekkel (vízminőség) rendelkeznek. Társaságunk kiterjedt monitoring hálózatot üzemeltet, melyek adatai egyelőre nem jutnak el az országos adatbázisokba.

DMRV DUNA MENTI REGIONÁLIS VÍZMŰ ZRT
2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.


Dr. Pécsi Kálmán
műszaki igazgató


Ibrányiné Szűcs Judit
gazdasági igazgató

Tájékoztatásul kapja:
MaVíz Szakmai Szövetség
Független Ökológiai Központ
KDV KÖVIZIG