Emlékeztető

Esemény:	A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezéssel kapcsolatos önkormányzatokat érintő feladatok, intézkedések
Dátum:	2009. 09. 15.
Helyszín:	Benczúr Hotel 1068 Budapest, Benczúr utca 35.
Levezető:	Sátor Balázs
Emlékeztető készítő:	Csepregi Ilona
Előadók:	Dr. Clement Adrienne (BME), Dr. Rákosi Judit (Öko Zrt.)
Résztvevők:	Ld. jelenléti ív (55 fő)
Napirend:	**9.30 – 10.00** Regisztráció (Az érkezőket kávé, üdítő várja) **10.00 – 10.05** Megnyitó **10.05 – 10.25** Dr. Clement Adrienne: A VKI településeket érintő intézkedési programjának általános bemutatása **10.25 – 11.30** Vita a tervezők, meghívott szakértők és jelenlévők részvételével **11.30 – 11.45** Kávészünet **11.45 – 12.00** Dr. Rákosi Judit: Az intézkedési program szabályozási és gazdasági kérdései **12.00 – 12.50** Vita a tervezők, meghívott szakértők és jelenlévők részvételével **12.50 – 13.00** A fórum zárása

Az előadások után elhangzott hozzászólások, kérdések és válaszok összesítése időrendben:

ELŐADÁS	**Dr. Clement Adrienne** (BME)
Gayer József KvVM	A települési szennyezésekről szóló oszlopdiagramnál nem látszottak a fekete feliratok.
Dr. Clement Adrienne BME	Felolvasta az imént említett feliratokat és segített értelmezni az ábrát.
Deák József GWIS Kft.	A Fővárosi Önkormányzat képviseletében jelen lévő Kiss Zoltán kérésére elmondta, hogy hány %-os a határértékek túllépésének aránya (az előadásban szerepeltek a számok). Ezek mért adatok.
ELŐADÁS	**Dr. Rákosi Judit** (Öko Zrt.)
Dr. Rákosi Judit Öko Zrt.	Kérte a jelenlévőket, hogy a szabályozási javaslatokhoz, ha tudnak, akkor mondjanak konkrét észrevételeket. Megjegyezte, hogy az intézkedéstípusokon már nem biztos, hogy lehet változtatni.
Molnár Zsolt Szigetmonostor polgármestere	Örül, hogy szerepel a tervben a vízbázisvédelem és az ivóvíz minőségének megőrzése. Elmondta, hogy Szigetmonostoron már most is nagyon sok korlátozás van bevezetve, és sok olyan fejlesztés nem fogadható el ezek miatt, ami más településeken igen. A lemondásokat kompenzálni kéne. A horányi üdülőövezet csatornázásához nincs pályázati lehetőség, ezért lakóövezetté lett nyilvánítva, ami sajnos azzal jár, hogy az urbanizációs folyamatok fel fognak gyorsulni. Ez veszélyt jelenthet a vízbázisvédelemre nézve. Horány 40%-ában nincs vezetékes ivóvíz:

	megkeresték a szolgáltatót, de nem tudtak megállapodni. Az itt élők kutakból nyerik a vizet, de ez szennyezésekhez vezethet. Lehet, hogy olcsóbb az egyedi szennyvíztisztító berendezések működtetése, de a településen a vízbázisvédelem miatt nem lehet alkalmazni ezeket. Ki fogja kifizetni az árkülönbséget? Jó, hogy a költségekbe és a díjakba beépül a fenntartható vízhasználat, de a lemondások kompenzációit is be kell építeni.
Dr. Rákosi Judit Öko Zrt.	Elmondta, hogy a part menti üdülőterületek csatornázására tettek javaslatokat, de jelenleg a pályázatokban nincs benne. Szerepel az anyagban, hogy a díjba bele kell építeni a vízbázisvédelmi költségeket szabályozó eszközként, mint vízbázisvédelmi hozzájárulás.
Dr. Clement Adrienne BME	Tanulmányra lenne szükség a tekintetben, hogy a 40%-nyi településrész milyen veszélyt jelent a vízbázisra.
Deák József GWIS Kft.	Elmondta, hogy mostanában indul egy projekt, amely a Szentendrei-szigeten lejátszódó felszín alatti vízmozgásokat modellezi. Kérdés az is, hogy az érintett 40% szeretné-e, hogy vezetékes vize legyen.
Molnár Zsolt Szigetmonostor polgármestere	Nem végeztek erre vonatkozó felmérést, de vannak akik igénylik. Kérdezte, hogy ki finanszírozza a tanulmányokat: nem mindegy a végeredmény szempontjából.
Deák József GWIS Kft.	A kutatások eredménye nem a megrendelő szája íze szerint alakul, ez nem lenne összeegyeztethető a szakemberek szakmai becsületével. Lesz egy hagyományos modellezés, amiben a természetes nyomjelzést fogják felhasználni a stabil izotópok vizsgálatával.
Molnár Zsolt Szigetmonostor polgármestere	Ez megnyugtatja.
Móré László TÖOSZ	Elismerését fejezte ki a tervvel kapcsolatban. Véleménye szerint a markánsan érezhető a centrális jelleg, de vannak korrekciós lehetőségek az egymásra épülésben. Kéri, hogy ez történjen is meg. Értékes javaslatok kerültek megfogalmazásra. Amikor a társadalmi gazdasági oldalát vizsgáljuk fontos, hogy az önkormányzatok tudjanak mire támaszkodni. Úgy gondolja, hogy a 2000 lakosegyenértéknél nem nagyobb települések szennyvízkezelése a jövő nagy kérdése. A költségmegtérülés elvével kapcsolatban megkérdezte, hogy az EU úgy értelmezi-e a határidőket, ahogyan az elhangzott, vagy ennél szigorúbbra kell számítani. Fontos, hogy a terv visszahasson a többi EU-s projekthez. Nem elfogadható, hogy az állam küszöbérték alatt finanszírozzon. A víziközmű szolgáltatók is felemás képet mutatnak a piac és a kötelező közszolgáltatás tekintetében. Segítséget kell adni az önkormányzatoknak. Szükség lenne valamiféle ösztönzésre az egyedi szennyvíztisztítók esetében, hogy elérjük a célokat. Ez lehetne később a támogatás alapja. Fenntartható módon kell cselekednünk az unokáink érdekében is.
Vőneky Ágnes ÉKÖVIZIG	Az egyedi kisberendezésekkel kapcsolatban elmondta, hogy vannak problémák: vagy zárt szennyvíztározót kell hozzájuk építeni, de innen el is kell szállítani a szennyvizet és drága is, másik esetben pedig valahová el kell vezetni. Ki fogja ellenőrizni ezek üzemeltetését. Ha nem tudják fizetni az üzemeltetést, ki fogja kényszeríteni a lakosságot? Nyugat-Európában ezért felülvizsgálják a rendszert.
Ányos József MJVSZ	Hangsúlyozta, hogy most ne a műszaki feladatokat vegyük sorra. A jogi szabályozást kell rendbe tenni. Ez 20-30%-os

	hatékonyságnövelést jelentene. A települési folyékony hulladékkal kapcsolatban kormányrendelet szabályozza, hogy minden olyan településen, ahol kocsival gyűjtik a szennyvizet a vízóra alapján kelljen elszámolni. Nem merték előírni a csatornára való rákötést a lakosságnak, csak tűrik a kialakult helyzetet, és nem tudják megoldani. A vízbázisvédelemmel az iparnak nincsenek olyan kötelezettségei, mint a szolgáltatóknak. Véleménye szerint a vízkészlet-gazdálkodási járulékot ki kell venni a központi költségvetésből. A járulékokat, akár emelve az összegüket is, központilag, jó gazda módjára kell használni, egységes központi forrásból igényelhető módon. Amíg nem születik meg a víziközmű törvény, addig nem fogunk előre haladni.
Martényi Árpád BPMK	Érdeklődött, hogy az EU milyen támogatást ad az állapotfelméréshez, tervezéshez? Az lenne ideális, ha kötelező lenne a csatornázás az egész országra nézve. Ebben nem lehet engedményeket tenni: a közösség érdeke. A korlátozott vízkészletekkel kapcsolatban elmondta, hogy óv a versenytől: nem gazdasági kérdésről van szó, hanem ellátási kötelezettségről. A biztosra kell törekedni. Igaz, hogy a területi adottságok miatt árkülönbségek vannak, de országosan egységes árakra lenne szükség, érvényesítve a szolidaritás elvét. Természetesen ahol szükséges lenne, ott a kompenzáció is szóba jöhet.
Dr. Rákosi Judit Öko Zrt.	Móré Lászlónak válaszolva elmondta, hogy a korrekciós lehetőség azt jelenti, hogy a szövegen tudnak pontosítani és korrigálni, illetve, konkrétabban fogalmaznak, ha megfelelő információ áll rendelkezésre. A VGT nem az összes vízgazdálkodási tevékenységre vonatkozik, hanem egy feltételrendszert határoz meg, ami megszabja az egyéb programok kereteit. De hogy ezek hogyan valósulnak meg, nem itt kerül eldöntésre. A 2000 lakosegyenérték alatti települések szennyvízkezelése részben nem tartozik a VKI keretébe, csak az, ami a felszín alatti vizek szempontjából fontos.
Gazdag Ibolya Veolia Víz Zrt.	Megjegyezte, hogy az intézkedési programok is nagyon általánosak.
Dr. Rákosi Judit Öko Zrt.	Elmondta, hogy fontosak a költségcsökkentő megoldások. Az egyedi kisberendezések ebből a szempontból jók, ha szükséges, létre kell hozni a megfelelő üzemeltetési és ellenőrzési szervezeteket, különben nem fog működni a dolog. Egyetért azzal, hogy a jogszabályokat rendbe kell tenni, ezért is kért konkrét javaslatokat, annak ellenére, hogy már sokminden szerepel a tervben. Martényi Árpád javaslatára reagálva valószínűleg nem fogalmazott jól: a verseny csak a gazdasági tevékenységekre vonatkozik, nem a közszolgáltatásra. Az országosan egységes ár gondolatára reagálva elmondta, hogy egyrészt nem ésszerű, másrészt a VKI előírásaival sincs összhangban.
Dr. Clement Adrienne BME	Egy képpel reagált Vőneky Ágnes felszólalására. Elmondta, hogy nem a műszaki szempontból komplikált berendezésekben gondolkoznak, hanem a teljesen egyszerű megoldásban. Lehet, hogy az építés drága, az üzemeltetés/fenntartás azonban semmiképpen, így költséghatékonyság szempontjából kedvezőek. A kistelepüléseknél a tisztítási hatékonyság is megfelelő.
Martényi Árpád BPMK	Hangsúlyozta, hogy szó sincs róla, hogy az országban mindenhol csatornázni kellene. A VKI sem mondja, hogy mindenhová kell csatorna. Éppen a kistelepülések azok, ahol a jelenlegi gyakorlat megtartásával is el lehet érni a célokat.

Megjegyzés [Kerpely K1]: Ezt a mondatot nem értem.

Megjegyzés [CSEPREGI 2]: *Úgy gondolom, hogy ez arra vonatkozik, hogy a szövegben lehet korrigálni és pontosítani, ha megvan hozzá a megfelelő infó.*

Deák József GWIS Kft.	Teljesen egyetért az Ányos József által elmondottakkal: kiegészítő munkákra van szükség, például monitoringra, amelyet központilag egységesen kellene kezelni. Sajnos az önellenőrzés nem mindig válik be. A vízkészletek számontartásával kapcsolatban elmondta, hogy az illegális kutak gondot okoznak. Sajnos ezekre vonatkozóan nincs semmiféle előírás a számontartásukkal vagy a vízkivétellel kapcsolatban.
SZÜNET	
Sátor Balázs levezető	Feltette a kérdést, hogy miért olyan problémás a monitoring? Rendben van, hogy pénzbe kerül, de már modernek a technológiák.
Pump Judit környezetvédelmi szakjogász	Véleménye szerint, a szennyvízbírság inkább szankció és nem gazdasági szabályozó, és ha ezt használjuk gazdasági szabályozóként, akkor nem a jogszerű magatartás felé tereljük az embereket. Elmondta, hogy a szippantott szennyvíz folyékony települési hulladéknak számít és az Országos Hulladékgazdálkodási Terv is foglalkozik vele. Igaz, hogy még a II. OHT nem készült el, de az I. alapján elmondható, hogy a szilárd hulladékokkal kapcsolatos fejlesztésekre nagyságrendileg több fejlesztési támogatás jut. A folyékony hulladék nem súlyának megfelelően kezelt probléma.
Gazdag Ibolya Veolia Víz Zrt.	Feltette a kérdést, hogy mi számít vízszolgáltatásnak. A csapadékvíz elvezetése annak számít-e. Hangsúlyozta, hogy nagyon kaotikus a mostani rendszer. Ahol egyesített a rendszer ott szolgáltatás, ahol elválasztó rendszerű ott nem szolgáltatás. Rendezni kéne, hogy ki fizeti a költségeket. A csapadékvíz-elvezetést is közüzemi szolgáltatásnak kellene tekinteni, hogy rend legyen. Sokkal jobban lehetne tervezni is és a finanszírozás is jobban megoldható lenne. A folyékony hulladék kezelése is víziközmű szolgáltatásnak kéne, hogy számítson: a mai rendszer nem korszerű.
Kiss Zoltán Fővárosi Önkormányzat	Elmondta, hogy Budapesten megoldott a csapadék elvezetése. Ha nem egyesített rendszerben történik, akkor a kerületi önkormányzatok vízjogi engedélyhez kötött feladata.
Gazdag Ibolya Veolia Víz Zrt.	Felhívta a figyelmet, hogy most itt az országos problémákról beszélünk.
Dr. Rákosi Judit Öko Zrt.	A szennyvízbírság ösztönző mértékű megállapításával kapcsolatban elmondta, hogy nem a gazdasági bevétel a cél. Lenne egy bizonyos türelmi idő, ami után ha van még kibocsátás, akkor lenne magasabb összegű a bírság. A települési folyékony hulladék kérdése nemcsak az OHT része, hanem a szennyvízprogramé is. A szennyvízprogramban a települési folyékony hulladékok előkezelése és a szennyvíziszap probléma szerepel. A szabályozás azonban még nem komplex, ezért szívesen venné a konkrét, szövegszerű javaslatokat ebben a témában. A belterületi vízrendezés dolgát át kell gondolni, esetleg díjat is lehetne kérni. Akár víziszolgáltatásnak is lehetne tekinteni.
Dr. Vásárhelyi Judit Független Ökológiai Központ	Elmondta, hogy a rendszerváltáskor a Világbank adott Magyarország számára egy környezeti ajánláscsomagot, melyben kétféle megoldási lehetőséget vázolnak fel: az egyik az ártalmatlanítás, a másik, preferáltabb és olcsóbb, a megelőzés, amely a jogszabályok karbantartását és a jogkövető magatartást is tartalmazzák. Szemléletformálásra lenne szükség. Felhívta a figyelmet arra, hogy a szemléletformálás nagy fogalom, nem lehet úgy elnagyolni, mint ahogyan a kéziratban van. Már csak elvi okokból sem. Véleménye szerint, ha a fenntarthatóságból indulunk ki a betonzónás szennyvízkezelés nem oldja meg a gondokat. Néha el kell szakadni a műszaki megoldásoktól.

	Hangsúlyozta, hogy a klímaváltozással is foglalkozni kell, nem megkerülhető a kérdés, a céloknál meg kell említeni. Elmondta, hogy a Balaton-felvidék kisfalvas térségében a szennyvízcsatorna kiépítése óta 300%-os díjat fizetnek a korábbihoz képest. A hulladéklerakó megszűnt, így a hulladéklerakás díja is a háromszorosára fog nőni, mert az új még nem készült el. A mezőgazdasági területeken is szükség lenne a csapadékvízre, jó minőségű lehetne vele öntözni. Úgy érzi nem jellemző anyagra a „víz élet, gondozzuk közösen" szlogen. Véleménye szerint be lehetne vonni a gyerekeket, iskolákat is a monitorozásba, ezzel a környezeti nevelés és tudatformálás is részben megvalósulhatna. Ennek a témának hangsúlyosabban kellene megjelennie a tervben. Úgy gondolja, hogy a közérthetőség nem valósul meg.
Dr. Clement Adrienne BME	A korábban elhangzottak közül sok mindennel egyetért. Elmondta, hogy egy nem végleges és viszonylag terjedelmes anyagban nem jelenik meg minden részletesen. A természetközeli tisztítóknak van létjogosultsága. Személy szerint ő is sokat küzdött azért, hogy ne legyen mindenhol csatornázás, de nem volt rá fogadókészség. Elmondta, hogy vannak olyan területek, ahol a nitrát kockázatot jelent. Hangsúlyozta, hogy a természetközeli módszerek működőképesek. Nem az a cél, hogy a csapadékvizet elvezessük. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a csapadékvíz sem teljesen tiszta, a BME-n folyik egy kutatás a hasznosításra vonatkozóan. A kertes beépítésű területeken mindenképpen cél a csapadék megtartása. Sátor Balázs kérdésére válaszolva elmondta, hogy a monitoringhoz igaz, hogy a technika rendelkezésre áll, de ez inkább az információáramlás terén igaz, az on-line megoldásoknál az analitika még nem oldható meg egyszerűen.
Deák József GWIS Kft.	Felhívta a jelenlévők figyelmét arra, hogy a mezőgazdasági fórum csütörtökön folytatódik. Az előzőn Szinay Miklós részletesen beszélt arról, hogy a csapadékvizet nem szabad elengedni. A szennyvíztisztítókban keletkező vizet is célszerű lenne kilocsolni, így nem kellene annyira megtisztítani.
Dr. Vásárhelyi Judit Független Ökológiai Központ	Elmondta, hogy a kisfalvakban összegyűjtik és elszállítják a szennyvizet, és az soha nem jut vissza a területre.
Deák József GWIS Kft.	Megjegyezte, hogy a Balaton-felvidéken két felszín alatti víztest nitrát-szennyezett.
Dr. Rákosi Judit Öko Zrt.	Elmondta, hogy a vízvisszatartás a lényeg: teljes belvízreformra van szükség, a szennyvíztisztítás kapcsán pedig az egyedi és a természetközeli megoldásokon van a hangsúly. Ha ez nem jött át, akkor a végleges tervben sokkal explicitebben és direktebben lesz benne. Meg fogják nézni a félreérthető részeket és át fogják fogalmazni. A klímaváltozással kapcsolatban is jobban kiemelik a lényeget. Elismerte, hogy óriásiak a különbségek a díjakban, a legmagasabbak a Balatonnál vannak. Az előadásban elhangzott számok 2005-ös országos számok.
Tóth György István VKKI	A gyerekek bevonása a monitoringba hasznos lenne a tudatformáláshoz. Jelen esetben azonban szigorú protokoll alapján akkreditáltan végzik a minősítéseket. Az adatoknak most teljesen megbízhatóaknak kell lenniük. Az egyedi szennyvíztisztítók esetében megfontolandó, hogy mi fog

	történni a talajban: jelenleg nincsenek erre információk. Kutatások vizsgálják az emberrel kapcsolatos kemikáliákat (pl.:mosószerek, háztartási vegyszerek), hogy benne maradhatnak-e a szennyvízben. Ezek miatt ugyanis a talajvíz erősen sérülhet. Ennek kiderítésére vizsgálatok kellenének.
Gayer József KvVM	Elmondta, hogy dolgozott a VITUKI-ban és az ott szerzett tapasztalatai alapján elmondhatja, hogy sokat beszéltek annak idején a csapadékvízről. Célszerű lenne az elhelyezés kérdését megvitatni: sok kutatás van az egyetemeken. A következő héten például lesz is egy doktori védés a tetővizek felhasználhatóságáról.
Balla Iván TIMA VGT	Nem szabad elfelejteni, hogy az önkormányzatoknak a kommunális és belterületi mellett a külterületen is vannak feladataik. Vannak olyan csatornák, amelyek önkormányzati tulajdonban vannak. Ezt figyelembe kell venni a későbbiekben. Neki már vannak ezzel kapcsolatban elképzelései.
Jánossy András Környezet- és Természetvédő Szervezetek Országos Találkozójának küldötte	Használnunk kéne a vízgyűjtő elvet. Az anyagban nem találta az öntisztulást az intézkedések között, pedig a szennyezések nagy részét fel tudja dolgozni a környezet. Helyre kell állítani ezeket a rendszereket. Ki lehet számolni, hogy mennyit spórolunk meg akkor, ha valahonnan tisztítás nélkül elvezetjük a vizet, ahhoz képest mikor az alvízen tisztulva megmarad helyben. A Világbanknak van erre vonatkozó metodikája, hogy hogyan kell számolni az ökoszisztéma szolgáltatásokat. Ezt be kellene építeni a tervbe. Szükség lenne minták kidolgozására. A csapadékvíz szakpolitikai kérdés. A VKI független más programoktól. A szürke- és fekete vizek nem szerepelnek az anyagban, pedig ezek felhasználására is figyelni kellene. Véleménye szerint lehet közgazdasági szemléletet alkalmazni a területi vízháztartással kapcsolatban, lehet érvelni a vízvisszatartás mellett. A lényeg, hogy racionálisan eldönthető dolgokkal foglalkozzunk.
Molnár Zsolt Szigetmonostor polgármestere	Örül, hogy részt vett a mezőgazdasági fórumon, mert így látja, hogy a külterületekkel is foglalkozik a terv. A vízbázis-területen való gazdálkodás is segíti a művelési módok megváltoztatásával a vízvisszatartást. Ezt támogatni kell. Kérdezte, hogy a Szentendrei-szigetre készülő felmérés számol-e azzal, hogy a háttérvíz csökken-e és mennyivel. Érdeklődött, hogy milyen mélységben mérik a határértéket a szankciókhoz. Hangsúlyozta, hogy az illegális kutak felmérése több szempontból is fontos lenne. Kérdezte, hogy a vízbázisok lehatárolása változik-e a jövőben.
Uzonyi Imre TIKÖVIZIG	A belterületi csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban kérdezte, hogy meddig tekintenénk szolgáltatásnak. A vizek ugyanis nem állnak meg a belterület határán. Ki fogja ezt finanszírozni? A lakosság ugyanis nem biztos, hogy meg tudja fizetni.
Dr. Clement Adrienne BME	Az öntisztulással kapcsolatban elmondta, hogy ezeket a modell-számítások figyelembe veszik.
Deák József GWIS Kft.	Szintén az öntisztulással kapcsolatban hozzátette, hogy a természetes denitrifikáció mértékét nem ismerik, kutatásokra lenne szükség. A szentendrei programmal kapcsolatban elmondta, hogy a védőterületek kijelölése a végső eredménytől függ, lehet, hogy felülvizsgálják a határokat.
Dr. Rákosi Judit	Az anyagban sok helyen szerepel a területi vízgazdálkodási rendszer

Öko Zrt.	átgondolása, benne vannak a problémák és a megoldásukra tett javaslatok is. Szívesen veszi Balla Ivántól az elképzeléseket. 2012-ig az érintetteknek közösen kell kitalálni a feladatokat. Elmondta, hogy sok megalapozó anyaguk van az ökoszisztéma szolgáltatásokkal kapcsolatban: az értékelésnél az ÚMVP támogatásait is figyelembe vették. Ezeket a szolgáltatásokat meg kell fizetni. A távlati koncepcióban szerepel, hogy a területhasználati arányokat az ideálishoz kell közelíteni, és hogy ezt milyen gazdasági eszközökkel lehet elérni. Megjegyezte, hogy nem minden elemzés állt rendelkezésre a tervezés során. Az irodalomjegyzék megtalálható a háttéranyagok között. Minden fejezethez vannak mellékletek.
Sátor Balázs levezető	Úgy tapasztalta az elmúlt fórumok során, hogy a különböző ágazatok között nincs egyetértés. Most Dr. Vásárhelyi Judit felvetetése alapján szükség lehet egy újabb, az oktatási tárcával való egyeztetésre.
Dr. Vásárhelyi Judit Független Ökológiai Központ	Hangsúlyozta még egyszer, hogy az iskolák bevonása kölcsönösen hasznos lenne. Már voltak hasonló programok, amelyek után nagyon jók a tapasztalatok. Egy egységes rendszer kidolgozásával akár a kémia órák keretében is be lehetne vonni a gyerekeket.
Molnár Zsolt Szigetmonostor polgármestere	Elmondta, hogy a Szentendrei-szigeten is gond van azzal, hogy a köztudatban nincs meg a vízbázis-védelem szükségességének ismerete. Ráerősít az iménti felszólalásra: szeretnének egy tananyagot kiadni a témával kapcsolatban. A Judit által felvetett elképzelésekben úgy érzi partnerek tudnának lenni.
Deák József GWIS Kft.	Nagyon hasznos dolog a szemléletformálás: le kell ülni és meg kell beszélni az elképzeléseket. Elmondta, hogy az öntisztulással nem tudnak számolni, mert nem tudnak számokat rendelni hozzá. Kellenének adatok, amivel kalkulálni lehet.
Jánossy András Környezet- és Természetvédő Szervezetek Országos Találkozójának küldötte	Ahol tudható az öntisztulás mértéke ott lehetne gazdasági ösztönzőket alkalmazni. Területi vizsgálatok kellenek.
Dr. Rákosi Judit Öko Zrt.	Elmondta, hogy a javaslatok jó része hasonló a kvótakereskedelmen alapuló rendszerhez. Sok kisebb szennyezőt azonban nem tudnak rákényszeríteni a helyes gyakorlatra, ilyenkor lehetne ezeket alkalmazni. A blanketta-rendszeren is elkezdenek gondolkozni.
Jánossy András Környezet- és Természetvédő Szervezetek Országos Találkozójának küldötte	A kvótarendszerrel kapcsolatban elmondta, hogy alapvető a különbség a légkör és a víz között. A légkörben globálisan elterjednek a szennyezések, ehhez képest a vizeknél lokálisabbak a problémák. Szerinte nem alkalmas a kvótarendszer.
Dr. Rákosi Judit Öko Zrt.	Szívesen konzultálna, hogy mik az elképzelések.
Nagy István Öko Zrt.	A víztestek szintjén beszél a terv a kvótarendszerről: több kibocsátónak együttes emisszió kibocsátási korlátja van és a hatékonyabban teljesítő megveszi a másiktól.
Dr. Clement Adrienne BME	Összegzésként elmondta, hogy sok tekintetben visszaköszönnek az elvek a hozzászólásokban, de lehet, hogy a tervben ezek nem ennyire világosak: pontosításra van szükség.

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés önkormányzatokkal kapcsolatos kérdései, intézkedések és feladatok

Tematikus egyeztetés

2009. szeptember 15., Budapest

Név	Szervezet	E-mail	Telefon	Aláírás
Uzonyi Ivan	TIKÖVIZIG	[redacted]	[redacted]	[redacted]
MARTENYI ÁRPÁD	BPMK	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Sábel Júlia	Pest Megye Önkorm. Hivatala			[redacted]
VARANNAI ANDRÁS	KVVM			[redacted]
VERTÉSZ PÉTER	ÉDUKÖVIZIG			[redacted]
PETTER ÉVA	NEMZETI VÍZTECHNOLÓGIAI PLATFORM			[redacted]
BÉRES ÁGNES	SZKHÖR TOVÁBBÍTÓ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS			[redacted]
RUNF ATTILA	BÉKÉS M. VÁLLALKOZ. BÉKÉS M. MEGYEI KÖRNY.			[redacted]
Dr. Tombácz Ferenc	Tisza Közös Önkormányzat			[redacted]
JUHÁSZ ZOLTÁN	DDKÖVIZIG			[redacted]

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés önkormányzatokkal kapcsolatos kérdései, intézkedések és feladatok

Tematikus egyeztetés

2009. szeptember 15., Budapest

Név	Szervezet	E-mail	Telefon	Aláírás
PEIKERT KRISZTIÁN	Nyíregyházi Önkormányzat Nyíregyházi Városüzemeltető és Vag			
Szabó Gellért	Nappa Folyószövetség			
Deák Jenő	GWIS Kft			
JUHÁSZ PÉTER	TATABÁNYAI POLG. KIV. KÖRNYEZETVÉDELMI REF.			
SZABÓ ZOLTÁN	TATABÁNYAI POLG. KIV. KOMMUNÁLIS FELÜGY.			
VÁRADI ZSOLT	ADUKSÜVIZIG DAINO			
Kiss Jenő	VOLOCÉN RE.			
Tóth György István	VKCU			
BIHA ISTVÁN	IPICUM Kft			
Molnár Zsolt	Szigetmonostor Önkormányzata			

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés önkormányzatokkal kapcsolatos kérdései, intézkedések és feladatok

Tematikus egyeztetés

2009. szeptember 15., Budapest

Név	Szervezet	E-mail	Telefon	Aláírás
Gazdag Ibolya	Veolia Víz Zrt			
Purmy Judit	környezetv. szj.			
Gayer József	KvVM			
BORS IMRE	ÖM			
SZABÓ MONIKA	BÁCS-KISKUN M. KGY HIV.			
KUGLER ANNA	JÁKÓ KARNT KFT			
Kiss Ildikó	KvVM			
Benkő Dóra	VKKI			
BUDAI MÁRTA	KOMÁROM VÁROS POLG. HIV.			
Tóth Sándor	NÓDU NÖVILLA			

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés önkormányzatokkal kapcsolatos kérdései, intézkedések és feladatok

Tematikus egyeztetés

2009. szeptember 15., Budapest

Név	Szervezet	E-mail	Telefon	Aláírás
dr. VÁSÁRHELYI JUDIT	FÜGGETLEN ÖKOLÓGIAI KÖZPONT			
Kiss Zoltán	Közép-Duna VTB Fő. Oktatócsoport			
TOMBI LÁSZLÓ	ZALA EGERSZEG MJV.			
Balla Zsolt	TIHAVGT			
FENYVESINÉ DR SZATHMÁRY ERZSÉBET	1) BAZ MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT 2) NÖSZ			
Lukos József	MJVSZ.			
Koslovics Éva	KOKART Bt			
VAJKÓDI ANNE	JNA MMK, hologó DORADO 2001 Bt.			
NAGY IVETT	FEJÉR MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT			
SZABÓ MIKLÓS	GRÓN KFT. TÖBBC TARS.			

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés önkormányzatokkal kapcsolatos kérdései, intézkedések és feladatok

Tematikus egyeztetés

2009. szeptember 15., Budapest

Név	Szervezet	E-mail	Telefon	Aláírás
Erdélyi Hédra	Hajdúnánási Önkormányzat Városüzemeltető és Vagyonkezelő Kft.			
Orbán Veronika	Tiszántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság			
Bajlogh Ottó	Békés és Csongrád Víz- és Csatornamű Kft.			
Vőneky János	ÉKÖVIZIG			
Szabó Zoltán	Jászberény, PM Városüzemeltetési			
Dukay Ágnes				
Varga Violetta	Szolnok Táskerülő Kft. Tanulói			
VARGA MAGDOLNA	FÖLD Zrt.			
KÖRÉ LÁSZLÓ	TÖOSZ			
Varga Emese	WWF Magyarország			

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés önkormányzatokkal kapcsolatos kérdései, intézkedések és feladatok

Tematikus egyeztetés

2009. szeptember 15., Budapest

Név	Szervezet	E-mail	Telefon	Aláírás
Major Viola	TÖKSUIZ Kft.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[illegible]	— " —	[redacted]	[redacted]	[redacted]
NAGY ISTVÁN	ÖKO Zrt	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Rákosi Judi	ÖKO Zrt	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Sóki BALÁZS	CTF	[redacted]	[redacted]	[redacted]