Emlékeztető

Esemény:	Vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés területi vitafóruma 2-6 Sajó a Bódvával alegységen
Dátum:	2009.07.14. 14:00
Helyszín:	Miskolc Vörösmarty Művelődési Ház Lenke u. 14/a.
Facilitátor:	Pontyos Tamás
Emlékezető Készítő:	Bánfalvy Anna
Előadók:	**Virág Margit** (Viziterv Kft.), **Felbermann Tamás** (Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság)
Résztvevők:	Jelenléti ív (50 fő)
Napirend:	13:30 – 14:00 Regisztráció (Az érkezőket kávé, frissítő várja) 14:00 – 14:05 Köszöntő: **Pontyos Tamás** (Öko Zrt. vezette konzorcium) 14:05 – 14:10 Köszöntőt mond **Felbermann Tamás** (Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság) 14:10 – 14:15 A Víz-keretirányelv és a társadalmi részvétel a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezésben. Előadó: Pontyos Tamás (Öko Zrt. vezette konzorcium) 14:15 – 14:45 Javaslat a jelentős vízgazdálkodási problémákat megoldó intézkedésekre a Sajó - Bódva vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységen Előadó: A VÍZITERV Environ KFT., mint a 2-6 Sajó a Bódvával alegység területi tervezőjének képviselője: **Virág Margit** 14:45 – 15:40 A bemutatott intézkedési javaslatok megvitatása Párbeszéd, vita a résztvevők és szakértők bevonásával (vélemények, kérdések és válaszok Szakértők: Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, valamint az Öko Zrt. vezette konzorcium szakemberei 15:40 – 16:00 Kávészünet, Büféasztal 16:00 – 16:30 A bemutatott intézkedési javaslatok megvitatása (folytatás) 16:30 – 16:40 Összefoglalás, a fórum zárása

Az egyes előadások után és a program végén elhangzott hozzászólások, kérdések és válaszok összesítése:

Dr. Czipa Zoltán Varbó és Kondó községek körjegyzője	Kondó községben található a Harica patak, mely tudomása szerint a Sajó vízgyűjtőjéhez tartozik. Érdeklődött, hogy a patak szerepel-e a tervezésben.
Vasas István ÉKÖVIZIG	Előfordul, hogy hasonló tulajdonságokkal rendelkező, kapcsolódó vízfolyásokat összevonva, együtt kezeljük, így a Harica és a Jövő patakok is összevonásra kerültek.

Dr. Czipa Zoltán Varbó és Kondó községek körjegyzője	Érdeklődött, hogy hogyan alakul a VKI-ben a tulajdonviszonyok kezelése, mennyire veszik figyelembe, illetve az ÉKÖVIZIG szűkíttete-e a vizsgált víztestek körét tulajdonos vagy kezelő szerint, és csak a saját kezelésében lévőkkel foglalkozott-e?. A Harica patak a magyar állam tulajdonát képezi. Felhívta a figyelmet arra, hogy a VKI-ben tervezett intézkedések megvalósításánál, kivitelezésnél problémát okozhat, ha a víztestnek nincsen tulajdonosa, illetve nem tisztázott a tulajdonosi helyzet. Érdeklődött, hogy ezzel kapcsolatban történtek-e vizsgálatok.
Vasas István ÉKÖVIZIG	Több olyan víztest is van, melynek fele állami, vízügyi kezelésében van, másik fele társulati vagy más, de ez nem befolyásolta a víztestek vizsgálatát, lehatárolását. A problémát szerinte inkább az jelenti, hogy a Sajó-Hangony-völgyi Vízgazdálkodási Társulat megszűnt jogutód nélkül. A megszűnt tulajdonjogban a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnak is van jogköre eljárni.
Demjén Sándor BAZ Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	A Sajó vízgyűjtőjének nagyobb része az országhatáron túl található, emellett egy nagyon sokszínű, érdekes vízgyűjtő területtel van dolgunk. Ez egy bonyolult alegység. Mindemellett dicséretként mondta el, hogy a konzultációs anyag igen jól sikerült. Felhívta a figyelmet arra, hogy a mezőgazdaságban sok esetben korábbi tevékenységből származó diffúz szennyezésekről van szó. 1995 után a műtrágyák és peszticidek használatának aránya csökkent, kijuttatásuk visszaesett. Figyelemmel kell lenni a területhasználatra is a szennyezettség mértékének megállapításakor: a Sajó völgyében magas a legelők aránya, a felszín alatti vizekben ennek hatása nem mutatkozik meg. Fontos kiszűrni, hogy a mezőgazdasági eredetűnek vélt szennyezések valójában mennyire azok. Magyarországon több program is (pl.: NAKP (Nemzeti Agrár Környezetvédelmi Program)) érvényben van az extenzifikálás elősegítésére. Ezek egyik prioritása elősegíteni a tápanyagok természetes úton való utánpótlását. Ezek a programok megfogalmazzák a helyes gazdálkodás követelményeit is. Szerinte Kondó esetében az anyagi forrás biztosítása jelent majd problémát, nem a tulajdoni helyzet. A vízgazdálkodási társulat megszűnt, a vízfolyás tulajdonosa az állam. A vízgyűjtő területen 170.000 ha „gazdátlan” terület van, ezekre kellene kormányprogramot kialakítani, vagy új víztársulatokat szervezni. Ez már csak pályázati szempontból is fontos lenne, mert jelen helyzetben nincs olyan szervezet, aki beadhatna pályázatot.
Rabi József Sajóecseg Önkormányzat	Elismerését fejezte ki az előadással kapcsolatban. Érdeklődéssel fordul az ökológia, ökológiai egyensúly kérdése felé. A konzultációs anyagban olvasott a turisztikai hasznosításról, és felajánlotta Sajóecseg nevében a segítséget. A községben található 22 ha-os önkormányzati tulajdonú rét/legelő művelési ágba tartozó terület alkalmas lenne, hogy bekapcsolódjanak a programba, és ebben nagyon szívesen részt vennének, támogatnák a megvalósítást. Sajóecseget a Bódva árvizei miatt „árvíz sújtotta területté” nyilvánították. Gátépítéshez pályázatot nyújtottak be, az első fordulón már túljutottak. Most az engedélyezési tervek készülnek.

	Az előbb említett 22 ha-os terület korábban szemétgyűjtő volt, pályáztak a terület rekultivációjára, és ennek eredményeként a szemetet már, elszállították, a területet kármentesítették. A település partner lenne a Bódva gátjának felújításában.
Vojtilla László MIVIZ Rt	Felhívta a figyelmet arra, hogy már nem működik a miskolci Húskombinát, és a kohászat is megszűnt, így már alig jelentkezik a városban ipari vízhasználat. Úgy látja, nem szükséges a Sajón, Miskolcnál a hallépcső kialakítása. A szennyvíz-tisztító hálózat épül. A végső befogadó, a Fekete-tenger nitrát szennyezettsége nő. Szükséges lenne anyagi forrást találni a miskolci szennyvíztisztító telep fejlesztésére, illetve ezt a feladatot is beépíteni az intézkedések közé. Probléma, hogy ők nem pályázhatnak III. fokozatú tisztítás kiépítésére, mert nincsenek erre kötelezve.
Kiss Péter ÉKÖVIZIG	Helyesbített, hogy a tervekben a kazincbarcikai duzzasztó szerepelt, az egykori LKM (Lenin Kohászati Művek) duzzasztója már nem szerepel a tervanyagban.
Rabi József Sajóecseg Önkormányzat	Felhívta a figyelmet arra, hogy a Bábonyi-patak nem volt felsorolva a víztestek között.
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	Ebben az esetben is a vízfolyások összevonásáról van szó.
Vasas István ÉKÖVIZIG	Tudomása szerint a Bábonyi-patak önálló víztestként szerepel.
Horváth Soma Szent István Egyetem Környezet- és Tájgazdálkodási Intézet	Az intézkedések csak 2015-ig vannak meghatározva, ez után vajon mi történik, milyen lépések következnek a 2021 és 2027-es időpontokig? Vajon nem lesz megcsonkítva a végrehajtás a túl sok gazdasági teher miatt? Érdeklődött, hogy hány éves adatsorok álltak rendelkezésre, és hogyan történt az, hogy a Csorbatelepi-tóról és a nyékládházi kavicsbánya tavakról nem volt elég adat?
Vasas István ÉKÖVIZIG	A terv egyelőre a 2015-ig megvalósítható dolgokról szól. Vannak intézkedések, amik 2015-ig nem valósíthatóak meg, ezeket 2021 és 2027-ig ütemezték. Ezek sem merülnek feledésbe, csak tolódnak, mert 2015-ig nagy gazdasági terhet jelentenének. Csak Észak-Magyarországon 107 darab víztest van. 2015-ig egyszerűen nem lehetséges valamennyi víztesten az összes tervezett, szükséges intézkedést végrehajtani, sorrendet kell felállítani. 2015-ben felülvizsgálat következik, mely megállapítja, hogy mit sikerült teljesíteni, és még mit szükséges.
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	A nyékládházi kavicsbánya-tavak és a Csorbatelepi-tó kérdésére reagált: a tervezés egy nagy közös munka. A szakértői csoportok folyamatosan dolgoztak, adatsorokat pedig több szervezettől is beszereztek.
Horváth Soma Szent István Egyetem Környezet- és Tájgazdálkodási Intézet	Méréseket végeztek?
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	Célzott mérés nem volt, sajnos nem álltak rendelkezésre visszamenőleg hosszú adatsorok.
Fekete-Nagyné Török Judit BORSODCHEM Zrt.	Jelezte, hogy téves információk is szerepelnek a konzultációs anyagban a BorsodChem-mel kapcsolatban. Vállalatuknál a szennyezések felmérését, kármentesítést folyamatosan végzik. A szennyezésre vonatkozó adatok csak egy része tulajdonítható

	a BorsodChem-nek. A Sajó kavicsterasz elszennyezett állapotára vonatkozó kijelentés, ami a BorsodChem-et jelölte meg okként, csak egyes területekre fogadható el, nem a teljes kavicsteraszra. A kérdéses területen több ipari tevékenység is folyik. A Sajó és kavicsterasza már valóban nem mindenhol alkalmas vízkivételre.
Virág Margit tervező, VIZITERV	Ilyen jelentősen szennyezett terület esetében szükséges volt egyes nagyobb szereplők nevesítése. Amint a monitoring rendszer működésbe lép, tisztábban látjuk majd a helyzetet. Természetesen nem lehet általánosítani. A kavicsterasz sajátossága, hogy abban a szennyeződés képes felhalmozódni. Egyes vízkivételek hatására inaktív, eltemetett szennyeződések is aktiválódhatnak, így sokszor nem is a vélt szennyező a valódi felelős.
Fekete-Nagyné Török Judit BORSODCHEM Zrt.	Arra hívta fel a figyelmet, hogy a Sajó Szlovákiából érkezik Magyarországra, a folyó így már szennyeződéseket hozhat magával. Felső szakaszon végzett intézkedések hiányában az alsó szakaszon nehéz eredményesen cselekedni.
Virág Margit tervező, VIZITERV	Országhatárokkal osztott vízgyűjtők esetével állunk szemben. A teljes Tisza-völgyre készül majd terv, ott kell majd ezekkel a kérdésekkel bővebben foglalkozni. Magyarországra minden irányból érkeznek vizek, velük együtt szennyeződések. A későbbiekben ezt kezelni fogják. A szennyeződések számbavételénél összegződő hatások is jelentkezhetnek.
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	A minisztériumban már foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Emellett Szlovákiában is érvényes a VKI, ott is készülnek a tervek, a cél ezeket összehangolni, együtt dolgozni.
Virág Margit tervező, VIZITERV	A Tisza völgyére öt ország részvételével készül terv, melynek lényege, hogy egységként kezelje a vízgyűjtőt, mintha abban nem lennének országhatárok. Ott minden szennyezés fel lesz tüntetve.
Horváth Benő TEAMPANNON Kft.	Ha a VKI alapján az egész Európai Unióra kritériumok vannak meghatározva, illetve kódrendszer, akkor nagy hiba, hogy úgy dolgozunk, hogy nem tudjuk, mi történik Szlovákiában. A VKI és a tervek elkészítése, végrehajtása irdatlan munka, rengeteg adat és információ szükséges, és ezeket nagyon nehéz rendszerbe összefoglalni. Az eddigi munkát jól megoldották véleménye szerint, de vannak félelmei a továbbiakkal kapcsolatban. Példaként említette, hogy a Natura 2000 esetében is sajnos pont az egységes ökológiai hálózat létrehozása maradt el. A vízrendszer nagyon összetett. Úgy érzi, a tervezés a feje tetején áll. Érdemes belegondolni, hogy ha a Miskolcon felhasznált karsztvíz-mennyiséget megszorozzuk az ivóvíz árával, mekkora összeget kapunk. Ebből az összegből senki nem részesül, azok a szervezetek, akik tehetnének valamit, nincsenek motiválva, támogatva. Ha a szervezeteknek, társadalomnak lenne indítéka, akkor rá lenne hangolódva a vizek védelmére. A vizsgált területen több kőfejtő is működik és szennyez védett karsztos vízbázis fölött.
Dr. Vereczkey-Szarka Györgyi Miskolci Egyetem	Mérések igazolják, hogy – a köztudattal ellentétben – a robbantással végzett kőfejtés nem okoz szennyezést, mivel nem szabadul fel nagyobb mennyiségű gáz.
Horváth Benő	Kételkedve fogadta az elhangzottakat. A karsztvíz-rendszer

TEAMPANNON Kft.	része a barlangrendszer, melynek felszínén talaj és növényzet található, ami megszűri a vizet, így már egy tisztított víz kerül be a karsztrendszerbe, és sokkal lassabban, mintha a csupasz kőfelszínen lezúdulna a víz az egyébként is sérülékeny karsztba.
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	A KEOP-ban program van a vízbázisok diagnosztikájára, a miskolci vízellátásban résztvevő hét forrásra is elvégzik ezt. Cél feltárni a potenciális szennyezőanyagokat.
Vojtilla László MIVIZ Rt.	Egyetértett az előtte felszólalóval, de hozzátette, hogy ennek kimenetele mintegy három év, mert határozattal el kell fogadni a kijelölt védőterületet, és jogerőre kell emelkednie.

SZÜNET

Fekete-Nagyné Török Judit BORSODCHEM Zrt.	A munka alapját az adatok képezik. Kérdés, hogy azok mennyire megbízhatóak, naprakészek, milyen adatbázisból származnak, és ellenőrzik-e az adatokat. Észrevételezte, hogy a BorsodChem-et érintő adatok nem minden esetben felelnek meg a valóságnak, de vállalata nagyon szívesen szolgáltat adatokat, hogy ezzel segítse a tervezői munkát.
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	Jelezte, hogy különféle hivatalok, szervezetek adatbázisait használták (pl.: KÖTEVIFE, ÁNTSZ, stb.) Az adatokat országos szinten kezelték, értékelték, és ezt követően kapták meg azokat a tervezői csoportok. Később szembesülni kellett az adathiány problémájával. Örömmel fogadják a BorsodChem felajánlását és információit.
Fekete-Nagyné Török Judit BORSODCHEM Zrt.	Jelezte, hogy a konzultációs anyagban a kazincbarcikai kármentesítéssel kapcsolatban pontatlanságok szerepelnek.
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	A további félreértések elkerülése végett tisztázta, hogy a konzultációs anyag nem azonosítható a tervvel.
Szentpéteri Sándor BORSODCHEM Zrt.	Érdeklődött, hogy a részletes tervet mikor lehet megtekinteni.
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	Október 15-re készül el a végleges állapot, és a www.vizeink.hu oldalon tekinthető meg.
Kerpely Klára WWF Magyarország	Várhatóan július végére-augusztus elejére tervezet szinten összeáll az anyag, és a honlapon szeptember 15-ig lehet véleményezni, hozzászólni.
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	Ne essünk abba hibába, hogy határidőket szabunk magunknak, és kicsúszunk, ezért inkább az augusztus végét ígéri.
Pontyos Tamás facilitátor	Felhívta a figyelmet arra, hogy érdemes látogatni a honlapot, véleményt írni.
Kormosné Hegyi Anna BORSODCHEM Zrt.	Sok önkormányzat alakít ki kis tavakat, halastavakat. Ezeket, mint mesterséges víztesteket, nem vizsgálja a terv?
Csiszár László ÉKÖVIZIG	Az 50 ha alatti kiterjedésű állóvizeket nem vizsgáljuk, ezért van az alegységben csak két mesterséges állóvíz víztest.
Kormosné Hegyi Anna BORSODCHEM Zrt.	A BorsodChem által érintett területen a tervek szerint 2021-re lehet jó állapotot elérni, az ipari vizek és a szennyvíz-bevezetés csökkentésével. Elhangzott, hogy a kémiai állapotról kevés adat áll rendelkezésre. A BorsodChem esetében a nitrogén jelent problémát. Vállalatuknál a szennyezés csökkentésére folyamatosan figyelnek. Kérdése, hogyan érhető el 2021-re a jó állapot, ha nem tisztázott, melyik problémára kell a hangsúlyt

	helyezni? Javasolta prioritás-lista felállítását, illetve visszacsatolás lehetőségének biztosítását. Ha tudják a prioritásokat, a BorsodChem is ahhoz igazítja a vállalati termelést, tervezést.
Németh Gyula Polgármester, Borsodszentgyörgy	Aggodalmát fejezte ki a tulajdonviszonyok kérdésében-. Számára fontos kérdés a környezetvédelem, és településének érintetlen környezete, annak megóvása. Borsodszentgyörgy a Hangony vízgyűjtőjéhez tartozik; a község egy részét belvíz fenyegeti, a patakmeder feltöltődött. Ezen problémák megoldásához támogatást kerestek, kevés sikerrel. 2007-ben nem önkormányzati területen saját forrásból patakmeder-rendezést végeztek. Javasolt, hogy a tervezésnél legyenek figyelemmel az ilyen helyzetekre, mert különben a megvalósítás során fog gondot okozni. A TSZ-ek működése alatt a szövetkezet volt a vízfolyás kezelője, most nincs gazdája a feladatnak.
Dr. Czipa Zoltán Varbó és Kondó községek körjegyzője	Csatlakozva az előtte szólóhoz jelezte aggodalmát, hogy a vízfolyásoknak sok esetben nincs kezelője. Kérdése, hogy a kivitelezés során hogyan oldják meg az ilyen eseteket? Külön pályázatot kell majd benyújtani a támogatásért?
Vasas István ÉKÖVIZIG	Az intézkedés a tulajdonoshoz, kezelőhöz kötött, ez kötelezettségekkel is jár. A víztestek esetében a tulajdonos, vagy kezelő lesz a felelős a megvalósításért, mely főként pályázati pénzből fog történni (FM pályázatok, ROP-ok, KEOP, EU-s pályázati lehetőségek).
Demjén Sándor BAZ Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Véleménye szerint a gondot továbbra is az jelenti, hogy nincsenek vízgazdálkodási társulatok, így nincs, aki pályázhatna. Az önrészt illetően elmondta, hogy a mindenkori földtulajdonosoknak kell azt fizetni. Nagyon nagy összegek állnak a földekbe befektetve, de sok tulajdonos kinyomozhatatlan, sok köztük a fővárosi. A tulajdonosokat nehéz megtalálni, a költségek kivetéséhez viszont pontos meghatározás szükséges. Felhívta a figyelmet arra is, hogy a klímaváltozásnak még be nem látható hatásai, következményei lesznek: számítani kell még nagyobb szárazságokra és hatalmas árvizekre. Kérdéses, hogy a jelenlegi kapacitások, tározók alkalmasak-e ennek kezelésére.
Kiss József Holocén	Véleménye szerint a VKI egy „tipikus projekt”: a célkitűzés kiváló, de sajnos kevés idő jut a kidolgozásra, megvalósításra. Szerencsétlen helyzetnek tartotta, hogy a társadalmi fórumok nyáron zajlanak, amikor az emberek nagy része szabadságát tölti, emellett pályázati időszak van, megszorítások vannak érvényben. Úgy ítélte meg, hogy az idő szűkös és nem alkalmas a társadalmi bevonás megfelelő megvalósítására. Az árvízvédelem fontos kérdés, akárcsak a klímaváltozás hatásai. Fontos probléma, hogy a tervben nem jelenik meg a tartamos, fenntartható vízhasználat gondolata. A terv előírja, hogy tisztítsuk meg a vizeket, arra azonban nem tér ki, hogyan. Hiányolta a műszaki megoldásokat, és a kímélő vízhasználat megjelenését. Érdeklődött, mi lesz a fórumon feltett kérdések sorsa, ki fog döntést hozni a tervvel kapcsolatban. Vajon ki állapítja meg, hogy a gazdaság mekkora terhet bír el a VKI megvalósításából?
Pontyos Tamás	Válaszként elmondta, hogy a véleményeket a jegyzőkönyvben

facilitátor, Öko Zrt. vezette konzorcium	rögzítjük, majd az emlékeztető a honlapon lesz látható. A kérdéseket eljuttatják a tervezőkhöz, akik reagálnak, beépítik az elhangzott javaslatokat a tervbe vagy, ha úgy ítélik meg, hogy nem építik be, akkor meg fogják indokolni, miért. Amennyiben egy kérdésre nem találunk választ a fórumon, úgy a honlapon kaphatunk.
Kiss József Holocén	Érdeklődött, ki dönti el, mi lesz beépítve a tervbe.
Pontyos Tamás facilitátor, Öko Zrt. vezette konzorcium	Tisztázta, hogy ez egy véleményező fórum, és semmiféle garancia nincs arra, hogy a tervbe az elhangzottak közül bármi is belekerül, viszont indoklási kötelezettsége van a tervezőknek. A terv december 22-én kerül kihirdetésre.
Kiss József Holocén	Kérte, hogy a döntéshozás kérdését tisztázzuk.
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	A tervet elkészülte után tárcaközi bizottság fogja jóváhagyni. Az intézkedési tervek már a következő pályázati ciklushoz igazítva fognak készülni.
Pontyos Tamás facilitátor, Öko Zrt. vezette konzorcium	December 22-ig kormány- vagy miniszteri rendelet fog születni a kérdésben.
Fekete-Nagyné Török Judit BORSODCHEM Zrt.	Érdeklődött, hogy a tervhez kapcsoltan készült-e stratégiai környezeti vizsgálat (SKV).
Kerpely Klára WWF	SKV készül, a Respect Kft. készíti, és a www.vizeink.hu oldalon található minden kapcsolódó anyag. Lehetőség van a folyamatba való belépésre is. Felállt egy SKV fórum, és a tervezés fázisaihoz kapcsolódva SKV jelentések készülnek.
Fekete-Nagyné Török Judit BORSODCHEM Zrt.	Kérdése volt, hogy az SKV alegységenként, vagy országos szinten készült.
Kerpely Klára WWF	A stratégiai környezeti vizsgálat országos szinten készült.
Vass Péter Miskolci Egyetem Geofizikai Tanszék	Feltételezzük, hogy elértük a jó állapotot. Kérdés, hogy meg tudjuk-e tartani, a társadalmi-gazdasági környezetünk fel van-e készülve erre a feladatra, a jó állapot fenntartására?
Vasas István ÉKÖVIZIG	Természetesen a VKI célja a jó állapot fenntartása. Ezt segítik az intézkedések, és a monitoring rendszer. Az intézkedések azonban nem csak azt jelentik, hogy mit kell tennünk, hanem azt is, mit ne tegyünk. Talán ez utóbbi előtérbe is kerül, ha már elértük a jó állapotot. A VKI 2027-ig mint folyamat van vázolva. A már fennálló jó állapotot meg kell őrizni, ahol pedig nincs jó állapot, ott el kell érni azt.
Vass Péter Miskolci Egyetem Geofizikai Tanszék	Véleménye szerint az önkormányzatokra hatalmas teher hárul majd, mind költség, mind felelősség terén. A lakosság felé tiltások, visszatartás fog jelentkezni. Fontos, hogy a lakosság értse meg, miért van erre szükség, magáénak érezze a feladatot. Problémát jelent az önkormányzatok forráshiánya is.
Horváth Benő Teampannon Kft.	Úgy gondolja, egy ilyen kiterjedt, hatalmas munkát nem lehet ilyen rövid idő alatt elkészíteni. Véleménye szerint a helyes sorrend az adatgyűjtéssel kezdődne, majd nemzetközi összekapcsolódás következzen, és csak ezek után foghatunk hozzá a kidolgozáshoz. Ugyanakkor természetes, hogy máshonnan közelíti meg a munkát egy biológus vagy például egy vizes szakember. Minden egyes intézkedéshez komoly

	munka szükséges, kérdés, hogy ezt ki fogja finanszírozni. Fontos, hogy a munka, a tervezés összefogására készüljön egy alap, egy szerkezet. Úgy gondolja a tervezési folyamatot decemberig nem lehetséges megoldani. Érdekes kérdés lehet az oxigén-kvótához hasonló intézkedés bevezetése a vízhasználattal kapcsolatban is.
Vojtilla László MIVIZ Rt.	Állítólag 3 évvel nő az átlag magyar életkor, mert EU-s tagország lettünk. A VKI-nak és hasonló intézkedéseknek köszönhetjük majd ezt a növekedést.. Már csak ezért is érdemes foglalkozni a feladattal.
Horváth Benő Teampannon Kft.	Észrevételezte, hogy a Balaton Rendezési terv 4 évig készült, Miskolc rendezési terve 6 évig. Hogyan készülhetne el a VKI tervezése ilyen rövid idő alatt?
Vass Péter Miskolci Egyetem Geofizikai Tanszék	Tudomása szerint a G8-ak kvóta bevezetését tervezik a szennyezőanyagokra. A határidőkkel és a VKI-vel kapcsolatban véleménye szerint túlvállalja magát Magyarország és a megvalósításban részt vevők, de ez hajtja előre a munkát.
Pontyos Tamás facilitátor	Kérte a jelenlévőket, hogy esetleges utolsó gondolataikat foglalják össze.
Virág Margit tervező, VIZITERV	Biztosította a jelenlévőket, hogy a sokat emlegetett tulajdonjogi kérdést tolmácsolni fogják a központi tervezőcsoport felé, hiszen ez az intézkedések realizálásánál sarkalatos pont. Ezt különben a központi tervező csoport is így látja. A munka még nem fejeződött be, folyamatos önellenőrzés történik, hogy tovább tökéletesíthessék a terveket. Örülni fog, ha a tervezett intézkedéseknek csak a fele megvalósul.
Pontyos Tamás facilitátor	Megköszönte a részvételt, a hozzászólásokat. Kérte, hogy az emlékeztetőt tekintsék meg a www.vizeink.hu honlapon, ahol bátran mindenki véleményt alkothat, kérdést tehet fel.

Elhangzott vélemények összefoglalása:

- A fórum fontos, többek által vitatott kérdése volt a tulajdonosi helyzet tisztázása. Sok esetben a tulajdonosok nem találhatóak, nem lehet kinyomozni őket. Ez a megvalósításnál gondot fog jelenteni: nem lesz, aki pályázatot nyújtson be (kezelő hiányában), és a felmerülő költségeket sem tudják kire terhelni. Többen kérték, hogy ezzel a kérdéssel bővebben foglalkozzanak a tervezői csoportok.
- Szintén többek által említett téma a határokon túlról érkező szennyeződések kérdése. A szennyezések eredetének tisztázása nagyon fontos. Ehhez nemzetközi együttműködés szükséges.
- Az adatok forrása, pontossága, naprakészsége iránt is többen érdeklődtek, volt, aki téves adatokra hívta fel a figyelmet.
- A VKI szemléletében, a tervekben nem kellőképpen érződik a fenntarthatóság gondolata. Ezen kívül hiányosságnak tűnik a megvalósítás, kivitelezés gyakorlati oldalról történő átgondolása, esetleges műszaki megoldások említése.
- Az önkormányzatokra komoly teher hárul majd az intézkedések megvalósításánál. Sajnos az igyekezet ellenére ma is nehéz helyzetben vannak, ha környezetvédelmi (hulladéklerakó felszámolása, patakrendezés, stb.) tevékenységbe fognak, nincsenek megfelelő források, támogatások, nincs alkalmas pályázati rendszer.

A folyók, tavak és felszín alatti vizek állapotának javítása a Sajó - Bódva tervezési alegységen

Jelenléti ív
Időpont: 2009.07.14. kedd 14-17 óra
Helyszín: Vörösmarty Művelődési Ház
3530 Miskolc, Lenke u. 14/a.

SORSZÁM	NÉV	SZERVEZET	ELÉRHETŐSÉG	ALÁÍRÁS
1	Nagy Gábor	ZöldKapcsolat		
2	Hudák Éva	A Bükkaranyi Tájvédő E.		
3	Kiss József	Holocen Kft.		
4	Kolya Krisztina	Zöld akció		
5	Kalán Ágnes	Szent István Király		
6	LÁNYI MÁTÉ	Diósgyőri Gimnázium		
7	Kiss Petra	Herman Ottó Gimnázium		
8	Bánóczi Beáta	Herman Ottó Gimnázium		
9	Varga Emese	WWF Magyarország		
10	Bártfaly Anna	WWF		
11	Vass Péter	ME. Geofizikai Tsz.		
12	Siskáné Szilasi Beáta	Ökológiai Intézet Alapítvány		
13	NÉMETH GYULA	BORSODSZENTGYÖRGY ÖVK.		

14	VIRÁG MARGIT	VIZITERV Environ Kft
15	LAKATOS ATTILA	—"—
16	Csohány Péter	ÉKÖVIZIG
17	Kulcsár-Szűcs Evelin	BAZ MEGYEI KATASZTRÓFAVÉ GAZGATÓSÁG
18	Kormosné Hegyi Anna	BorsodChem Zrt.
19	VARGA VIKTÓRIA ANNA	Miskolc Televízió
20	BERTA JUDIT	MTV, Miskolc
21	KERESZTES ILDIKÓ	ÉKÖVIZIG
22	BERÉNYI-KATONA KAMILLA	ÉKÖVIZIG
23	Csiszár László	ÉKÖVIZIG
24	DEBNÁR JULIANNA	ÉKÖVIZIG
25	Vasas István	ÉKÖVIZIG
26	Horváth Ildikó	MISKOLC VÁROSI KÖZLEKEDÉSI Zrt
27	TÓTH Erikh	ÉKÖVIZIG
28	SZITKA BÉLÁNÉ	ÉRV Zrt.
29	HORVÁTH BENŐ	TEAMPANNON KFT
30	HORVÁTH SOLIA	SZIE-Gödöllő Környezet- és Tájgazdi (intézet)

31	Dr. Venczkay-Szanka György	Miskolci Egyetem
32	KISS PÉTER	ÉKÖVIZIG
33	Dr Fázold Ádéma	nyugdíja
34	dr. Gajda Zoltán	Nabó-Konló Körjegyze
35	Selling Imre	ÉKÖVIZIG
36	szatmári Lajos	ÉKÖVIZIG
37	Rabi József	Önkormányzati Sajóecseg
38	HORVÁTH JÁNOSNÉ	PARASZNYA POLG. MEST. HIV.
39	HUBER ATTILA	AGGTELEKI NPI
40	DEKFÉN SÁNDOR	MESZKI BAZ
41	Kerpely Klára	WWF
42	Vojtilla László	MIVIZ
43	Boldos Mónika	MTI
44	GÖZ BRIGITA	Szinyaszerik Egyesület
45	Ludányi Csaba	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság
46	CSONT CSABA	ÉKÖVIZIG
47	Gremsperger Katalin	Vörösmarty Mův. Ház

A folyók, tavak és felszín alatti vizek állapotának javítása a Sajó - Bódva tervezési alegységen

Jelenléti ív
Időpont: 2009.07.14. 14-17 óra
Helyszín: Vörösmarty Művelődési Ház
3530 Miskolc, Lenke u. 14/a

SORSZÁM	NÉV	SZERVEZET
1	Feketé-Nagyné Tóth Judit	BorsodChem Zrt
2	SZEMPÉTERI SÁNDOR	BC Zrt
3	FELBERMANN TAMÁS	ÉKÖVIZIG
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		

VOKE
RÓSMARTY MŰVELŐDÉSI HÁZ
BC BorsodChem
LCK-705

„A víz élet, gondozzuk közösen!"
Társadalmi konzultáció
Vízgyűjtő-gazdálkodási tervek készítése KEOP 2.5.0.A
Befektetés a jövőbe
www.vizeink.hu
Új Magyarország
sadalmi egyeztető fórum