Emlékeztető

Esemény:	Vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés területi vitafóruma 2-11 Tarna alegységen
Dátum:	2009. 07.15. 14:00
Helyszín:	Gyöngyös, Polgármesteri Hivatal 3200 Gyöngyös, Fő tér. 13
Facilitátor:	Pontyos Tamás
Emlékezető Készítő:	Bánfalvy Anna
Előadók:	**Virág Margit** (Viziterv Environ Kft.), **Tóth Erika** (Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság)
Résztvevők:	Jelenléti ív (40 fő)
Napirend:	13:30 – 14:00 Regisztráció (Az érkezőket kávé, frissítő várja) 14:00 – 14:05 Köszöntő: **Pontyos Tamás** (Öko Zrt. vezette konzorcium) 14:05 – 14:10 Köszöntőt mond **Tóth Erika**, az ÉKÖVIZIG, mint Kedvezményezett képviselője 14:10 – 14:15 A Víz-keretirányelv és a társadalmi részvétel a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezésben. Előadó: Pontyos Tamás (Öko Zrt. vezette konzorcium) 14:15 – 14:45 Javaslat a jelentős vízgazdálkodási problémákat megoldó intézkedésekre a **Tarna** vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységen. Előadó: A VÍZITERV Environ KFT., mint a 2-11 Tarna alegység területi tervezőjének képviselője: **Virág Margit** 14:45 – 15:40 A bemutatott intézkedési javaslatok megvitatása Párbeszéd, vita a résztvevők és szakértők bevonásával (vélemények, kérdések és válaszok Szakértők: Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, valamint az Öko Zrt. vezette konzorcium szakemberei 15:40 – 16:00 Kávészünet, Büféasztal 16:00 – 16:30 A bemutatott intézkedési javaslatok megvitatása (folytatás) 16:30 – 16:40 Összefoglalás, a fórum zárása

Az egyes előadások után és a program végén elhangzott hozzászólások, kérdések és válaszok összesítése:

Boza István Mátrai Erőmű Zrt.	A konzultációs anyaghoz kiegészítésként hozzátenné, hogy a Markazi tó, a térség legnagyobb állóvize nem szerepel a tervben, csupán egy mondat erejéig. A tározót negyven éve alakították ki, 8,2 millió m^3 tározótérfogattal rendelkezik. Érdeklődött, miért nem foglalkozik az anyag bővebben ezzel a tározóval. A 8,2 millió m^3 víztérfogat mellett 1 millió m^3 hordalék is van a tározóban, az eutrofizáció, algásodás jelentős. Felhívta a figyelmet arra, hogy az erőmű és az ipari vízhasználat mellett már az üdülés, hétvégi házak is megjelentek a tározónál.

	A terv szerint a Mátrai Erőmű jelentős hűtővíz leeresztő, ezáltal szennyező. Ez véleménye szerint tévedés. Az élővizekbe a technológiai folyamatokból szennyezett (akár hővel szennyezett) víz nem kerül ki. Az erőmű az 1980-as években kis mesterséges tározót létesített, ide eresztik a használt vizet, amit később visszaforgatnak. Ez mintegy 3 millió m^3/év vízmennyiséget jelent. Jelezte, hogy a Bene-patak elsőrendű árvízvédelmi töltéssel ellátott vízfolyás az anyagban. A Markazi tározó túlfolyója, leeresztője a Bene-patak. Nagyvíz esetén Nagyfüged és térségében problémát okoz a patakon lezúduló és a tározóból túlfolyó víz. A tározó leeresztése rosszul érinti Nagyfügedet, ennek a problémának a felülvizsgálatát kérte. Úgy gondolja, Visonta szennyvízkezelésének kérdése nem várhat 2015-ig, a település környékén bűz van, a tisztítótelep nem működik.
Csiszár László (ÉKÖVIZIG):	A Markazi tározó valóban nincs benne önállóan az anyagban, mert nem elégíti ki a víztest definícióját. Víztest ugyanis csak az 50 ha-nál nagyobb síkvidéki, körtöltéses tározó lehet, a völgyzárógátas tározókkal egyáltalán nem foglalkoznak. A jó ökológiai állapot elérése nehéz feladat lesz. A hűtővíz-kérdésre reagálva elmondta, hogy az a kijelentés, hogy az erőmű hűtővízzel szennyez, tévedés, a konzultációs anyagba hiba folytán belekerült, de a tervben ez nem szerepel.
Vasas István (ÉKÖVIZIG):	A Bene-patak három víztestként jelentkezik: Bene-patak alsó, -középső és -felső. A középső szakaszon történik bányaművelés, Nagyfüged az alsó szakaszon található. Ez a két víztest erősen módosított. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervekben említett jó állapot elsősorban ökológiai értelemben vett jó állapotot jelent, nem árvízvédelmi jó állapotot. A fejlesztések azonban nem feltétlen az ökológiai jó állapotra törekszenek az erősen módosított víztest esetében. A Bene-pataknál a gondot a patak saját árhulláma és a tározó leeresztése jelenti, főként ezek egybeesése.
Csohány Péter (ÉKÖVIZIG)	Visonta szennyvíztisztítója esetében 2015 a végső határidőt jelenti, természetesen a mihamarábbi megoldás lenne szerencsés.
Kissné Mezei Ágnes Mátrai Erőmű Zrt.	A Tarnóca-patak kérdésére tért rá. Elmondása szerint egy hónapja felszólítást kaptak, hogy amennyiben jelentős projektről van tudomásuk, arról számoljanak be. A Tarnóca-patak erősen módosított besorolást kapott. Hosszú távú tervük közt szerepel a mederszakasz visszahelyezése a bányaterületre.
Gergely Zoltán Jászárokszállás polgármestere	Örömmel jelezte, hogy a VKI folyamatában partnerként tekintenek az önkormányzatokra. Szeretné, ha a munkának lenne folytatása. Problémát jelent a felszíni vízelvezetés. A Szarv-ágy-patak nagyon rossz állapotban van meglátása szerint, de örömmel látta, hogy a 2015-ig tervezett intézkedésekben foglalkoznak vele. Érdeklődött, pontosan mi fog történni, és ha lehetséges, kérne egy személyes konzultációt, tervbetekintést a további sikeres közös munka elősegítésére.
Vasas István ÉKÖVIZIG	A Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv egy speciális tervforma, ez ad keretet az intézkedéseknek. Örömmel konzultálnának, de egyelőre az intézkedések mögött nincsenek kidolgozott kivitelezési tervek. Egyelőre csak lehetőségekről tudnának

	beszélni, a konkrét esetek, megoldások megtervezése a megvalósítási szakaszban lesz. Elsősorban az ökológiai jó állapot elérése a cél. Természetesen a települések védelmét is szolgálnia kell az intézkedéseknek, de nem az árvízvédelem kérdéseinek megoldása a VKI célja.
Nagy Oszkár Parád polgármestere	Tudomása szerint Parád a recski karszt területén fekszik. A parádi strandon melegvíz-kivétel történik, de erre engedélyük is van. Érdeklődött, hogy a tervnek kell-e foglalkoznia a strand vízkivételével.
Debnár Zsuzsanna ÉKÖVIZIG	A recsk-bükkszéki termálkarszt víztestet a vízkitermelés erősen érinti: a termelés során a gázokat is kitermelték, ennek következtében változott a nyomás, a vízszint megsüllyedt. A Salvus jelenleg egyik kútját termeli, a vízkivétel nem is mondható magasnak (~55 ezer m^3/év). A gázkitermelés miatt azonban a vízszintsüllyedés jelentős, az utánpótlódás pedig korlátozott. Oda kell figyelni a vízkitermelésre és a településeken kiadott kitermelési engedélyekre. A vízkivételt tervezni kell, állandó monitoring rendszerre van szükség. Fontosnak tartotta hozzátenni, hogy ezzel nem „megölni" akarják a termálvízkivételt. Példaként hozta fel, hogy 1970-ben a 27/B kútban pozitív vízszint volt, most mínusz 160 m alatt van a víz.
Dr. Szerencsés István Jászdózsa polgármestere	Települése a Tarna vízgyűjtőjének legalacsonyabb pontján fekszik. A vízgyűjtőn kilenc település szennyvíz-beruházásban próbált részt venni, de kiemelték őket a támogatható keretből, helyette hitellehetőséget ajánlottak nekik. A visszamaradt szeméttelepek rekultivációjára hívta fel a figyelmet. Legtöbb esetben a felhagyott vályogvető gödrökben lerakott szemetet földdel beterítik, ezzel azonban a szennyező forrás a talajban marad, továbbra is kárt okoz. Tízévente egyszer körülveszi településüket a belvíz. Az 1963-as nagy árvíz után körgát épült, de ennek nincsen semmilyen dokumentációja. Az utólagos adminisztráció nehézkes. Jelezte, hogy szeretnének időben bekapcsolódni a VKI folyamataiba.
Fekete György KEVITERV Eger Mérnöki Kft.	Javasolta az adatok pontosítását. Kétségesnek tartja, hogy a vizsgált területen 11 szigetelt hulladéklerakó lenne. Véleménye szerint csak Jászapáti lerakója szigetelt előírásszerűen, a többi nem. Arra is felhívta a figyelmet, hogy a szennyvíztisztítók esetében nem hidraulikai, hanem szervesanyag túlterheléssel kell számolni. Emiatt a tisztítóknál speciális beavatkozás szükséges. 1998-ban kapták meg a polgármesterek az első pályázati anyagokat csatornázáshoz, szennyvízelvezetéshez. Többször is pályáztak, kevés eredménnyel, most pedig egyenesen kihúzzák a lábuk alól a talajt. A Tarna és hegyvidéki mellékágai esetében speciális vízjárás jellemző, ennél fogva az ökológiai állapot is speciális kezelést igényel. Sajnos ilyen téren 20-30 éves elmaradással kell szembesülni. Elmaradott az ökológiai állapot, illetve az ár- és belvízvédelem is. Heves megyében ugyan lehatároltak néhány védőidomot, de úgy érzi kevés az idő, kevés a pénz. Úgy gondolja, a pályázati rendszert át kellene alakítani, egyszerűsíteni, hogy szakmai meglapozottsággal, túlbonyolított anyagok készítése nélkül lehessen eredményeket elérni.
Csiszár László	A pályázatokból való kiejtés elkerülése, módosítása ügyében

ÉKÖVIZIG	kormányhatározat fog születni. A hulladéklerakók kérdését meg fogják vizsgálni. Adatokat a felügyelőségektől is gyűjtöttek, minden bizonnyal szigetelt lerakónak minősítettek kezdetleges, agyaggal szigetelt tárolókat is. Ezt a kérdést majd pontosítják.
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	A vízbázis-védelemre kormányprogram volt, mostanra a védőidomokkal foglalkozó határozat kiadása várható. Szükséges jogerős határozat kiadása, ezt követően kezdődhet el a hozzá kapcsolódó munka. A KEOP 2.3.b) pontja a biztonságba helyezést szolgálja, ehhez teremt forrást. A KEOP 3.2.a) pont foglalkozik a diagnosztikával. Ezekre a programokra az önkormányzatok pályázhatnak.
Kissné Mezei Ágnes Mátrai Erőmű Zrt.	Érdeklődött, mit jelent a tervben a 2027-es dátum, illetve az „azt követően” megjelölés, illetve javasolható lenne-e az időben ennyire kitolt megvalósítás helyett a mentesség. A vízhasználatot ugyanis fenn kell tartani. Hivatkozott a táblázatra, melyben sekély porózus és porózus víztest szerepel. Az előírás enyhébb mennyiségi állapot elérése 2027-re. A célkitűzésekben csak a mennyiségi állapotra vonatkozó kitűzés van, az intézkedési javaslat pedig a minőségre vonatkozik. A két víztest utánpótlása a csapadékból történik. Javasolta, hogy preferálni kéne az öntözést és a vizes élőhelyek kialakítását. Jelezte, hogy a porózus víztestnél kitérnek a lignitbányászatra. A Mátrai Erőmű Zrt. törekszik a lehető legkevesebb vízkivételre, de az emberek és a műszaki berendezések biztonsága is fontos. (Ennek megfelelőségét a hatóságok is ellenőrzik.) Érdeklődött, hogy a tervben foglalkoznak-e ezzel a kérdéskörrel. Vállalatuk törekszik a kitermelt vizek hasznosítására. Jelezte, hogy a konzultációs anyag 47. oldalán a 2015 utáni feladatok közötti második bekezdéssel szemben kifogással élnek. Véleményük szerint a VKI-nek nem feladata, hogy tárgyalja a távlati energia-struktúrát. A Mátrai Erőmű Zrt. és tudomásuk szerint a hazai energiapolitikusok nagy része is az energiafüggőség csökkentésével és így a lignitbányászat hosszútávú fenntartásával számol. Természetesen a lignitbányászat során is egyre inkább szükséges előtérbe helyezni a környezetvédelmi szempontokat, innovációt. Így foglalkoznak a CO2 leválasztás és -tározás kérdésével, valamint a kitermelt víz minél szélesebb körű felhasználásával.
Debnár Zsuzsanna ÉKÖVIZIG	Van sekély porózus és porózus réteg. A bányászat miatt mindkét rétegben víztelenítés történik. Sajnos nem látnak olyan megoldható intézkedést, mellyel a bányászatot ki lehetne váltani. A vízszintsüllyedés megállításához be kellene fejezni a termelést, de természetesen ez nem reális, így nincs értelme mennyiségi célkitűzésnek. Emiatt találunk csak minőségi célkitűzést az említett víztestekkel kapcsolatban. Nagyobb probléma áll fenn a sekély porózus víztest esetében, de a helyes mezőgazdasági gyakorlat, a csatornázás segíthet a helyzeten, a rossz minőségi állapot javítható.
Harkány Miklós ÉRV Zrt.	Jelezte, hogy a bükkszéki felszín alatti vízbázis nem szerepel a tervben. Szerepel viszont a siroki, mint felhagyásra tervezett vízbázis, pedig ezt már több mint egy éve felhagyták, Sirokot más vízbázisokból látják el. Sirok szennyvízelvezetése is megoldott, egy apró településrész kivételével. Pétervására szintén átállt másik vízbázisra.

	A Toka-patak a befogadója a mátraszentimrei szennyvíztisztítónak. A patak olvadás és hirtelen nagy esőzés esetén komoly terhelésnek van kitéve. A településen gondot okoznak a csatornákban fakadó vizek (nagy eső idején). Ezek ellenére a tisztító jól működik.
Kissné Mezei Ágnes Mátrai Erőmű Zrt.	Felhívta a figyelmet az alternatív vízhasználat fontosságára, a víz minden további felhasználása indokolt. Hasznosak lehetnek az ivóvíz minőség-javító programok. A detki regionális vízmű ki lett bővítve. Az abasári terület sérülékeny vízbázis, így a rendszer bővítése a másik irányba képzelhető el. Fontos az állóvizekben, vízfolyások alsó szakaszain a vízpótlás száraz időben.
Pontyos Tamás facilitátor	Bejelentette, hogy szünet következik.

SZÜNET

Tóth Csaba Nógrád Megyei Agrárkamara	Véleménye szerint fontos lenne, hogy a víztársulatok a gazdák megelégedettségére működjenek.
Háfra Mátyás KÖTIKÖVIZIG	A Tarba befogadója a Zagyva. A Tarna bonyolult víztest, egyszerre domb- és síkvidéki. Az anyagban ezt precízen kezelték, a konzultációs anyag jó, vitára érdemes. Fontos a használt vizek kérdése. Azokat a vizeket, amik jól hasznosíthatóak, megfelelő tisztítás után hasznosítani kell (pl.: öntözésre, halvíznek). Ezzel a hasznosítással további felszín alatti vizek kitermelését lehetne megelőzni. Fontos a víz helyben tartása, akár záportározókkal is, melyek vízhiányos helyzetben a társadalomnak is hasznára válnak.
Farkas József Mátrai Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat	Az anyagban nincs szó a Tarna mellékvizéről, a Kis-Tarnáról, pedig vízgyűjtő területe igen nagy. A Szűcsi bányatavon patak folyik keresztül; az alsó bányató vízszintje állandóan emelkedik, és nagy területet foglal el. A patak élővízfolyás-jellegét ebből a vízutánpótlásból lehetne megoldani. A szennyvíz kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy nincs megfelelően figyelembe véve az anyagban. Sok településen az üdülés miatt a nyári lakosszám magasabb a télinél, a tisztítótelepek kapacitásának megállapításánál ez nincs figyelembe véve. A tisztító csúcsidőszakra van tervezve, télen azonban részben leáll, károsodik, később nem tisztít jól. Ha a tisztítótelepen gond van, a szennyvíz tisztítatlanul megy a vízfolyásba, mely ezt nem bírja elviselni. Szükséges a szennyvíz megfelelő hígítása. A telepeken tároló kapacitást kellene biztosítani. Reagált Tóth Csaba megjegyzésére: a helyi gazdákat össze kell fogni, a régi társulatok is megfelelőek lesznek, nem szükséges újakat alakítani.
Vasas István ÉKÖVIZIG	A Kis-Tarna valóban nem szerepel a tervben. A víztest megállapításánál kritérium volt, hogy vízgyűjtő területe nagyobb legyen 10 km^2-nél. Ha pont 10 km^2 a vízgyűjtő területe, még akkor is 0m hosszú a víztest, tehát gyakorlatilag a 20-30 km^2-es vízgyűjtőjű vízfolyások vehetőek figyelembe. Az önálló víztestként nem szereplő vízfolyások sincsenek elfeledve, hiszen azok befogadójuknál, egy nagyobb vízfolyásnál

	szerepelnek, mivel a fő folyó vízgyűjtőjéhez tartoznak.
Kiss József Holocén	Ez a harmadik fórum, amin részt vesz, és örömmel látja, hogy néhány önkormányzat is képviseltette magát. Úgy érzi, az ökológiai szempontok és a fenntartható vízhasználat témája kicsit háttérbe szorult, pedig a cél az ökológiai egyensúly elérése. Az önkormányzatoknak az elmúlt időszakban környezetvédelmi programot kellett készíteniük, erre pályázati forrás is volt. Kérdés, hogy – a különben is szükséges terv-felülvizsgálathoz – segítséget kaphatnának-e abban, hogy a VKI során használt adatokhoz (egyébként közérdekű adatok) hozzáférjenek. Ezt hogyan tehetik meg?
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	Mivel a VKI uniós folyamat, így megtalálható az interneten a teljes anyag. Az anyag mögött hatalmas adatbázis áll, mely még nem tisztult le. Majd azokat az adatokat adják ki használatra, melyek valósághűek.
Kissné Mezei Ágnes Mátrai Erőmű Zrt.	Jelezte, hogy az engedély nélküli vízhasználatokat jobban kellene ellenőrizni. Ők is tudnak ilyen vízhasználatról, de az illető jó célra használja a vizet, öntözésre. Elsősorban az ásott és fúrt kutakra kellene figyelni.
Virág Margit tervező, VÍZITERV Environ Kft.	Kérdezte, hogy a jelenlévő önkormányzatok közül kinél van gyakorlat a kútfúrás/ásás engedélyeztetésére. Sajnos Magyarországon az önkormányzatoknál nincs ilyen engedélyezési gyakorlat, csak jogszabály létezik, de talán hiányzik belőle a végrehajtási utasítás. Szinte minden udvarban találunk kutat, csak becsülni lehet az így kivett víz mennyiségét. Az lenne a fontos, hogy ez nyomon követhető legyen, hiszen ez is jelentős vízhasználat.
Pontyos Tamás facilitátor	Ő is tud olyan esetről, amikor a kútásást engedélyeztetni akarták az önkormányzatnál, a jegyző viszont csak annyit tett, hogy jó egészséget kívánt a víz használatához.
Kissné Mezei Ágnes Mátrai Erőmű Zrt.	Érdeklődött, hogy a végleges terv tervezetét mikor láthatjuk.
Vas Róbert Községi Önkormányzat Markaz	Településükön az üdülőterületen gondot okoz a szennyvíz elvezetése. A markazi üdülőtelepen 400 beépített ingatlan van, a szennyvízelvezetés nem megoldott. Kérdése, hogy a VKI támogatja-e a szennyvízelvezetést, illetve szabnak-e határokat lakosszám alapján?
Csiszár László ÉKÖVIZIG	Tudomása szerint az érvényes KEOP pályázatban is csak belterületen, gazdaságosan csatornázható területen lehet pályázni csatornázásra. Az üdülőterületeken valami módon a szennyvízkezelést meg kell oldani, nem tud olyan forrást, ami jelenleg erre használható lenne. Sajnos rosszak az esélyek ebben a kérdésben. A VGT ilyen célú intézkedéseket nem fog tartalmazni.
Pontyos Tamás facilitátor	Valóban, a VGT csak egy keretet ad az intézkedéseknek.
Tóth Erika ÉKÖVIZIG	A 2015-ig megvalósításra jelölt intézkedéseknél megvizsgálták a pályázati lehetőségeket, azokat összehangolták a tervvel. A támogatások odaítélésénél előnyben részesítik majd a VGT megvalósítását segítő intézkedéseket. A tervezés, a VKI megvalósítása csúszásban van, a fórumok is tolódtak. Reálisan szeptember közepére állhat össze a tervezet, azt október 15-ig kell átadni tárcaközi bizottságnak.

	Párhuzamosan készül terv országos szinten és rész-vízgyűjtőkre.
Boza István Mátrai Erőmű Zrt.	Válaszolt Vas Róbertnek: sajnos a markazi tó védelme érdekében az üdülőterület szennyvízelvezetésére nem találni forrást a jelenlegi pályázati rendszerben. Amit tehetünk, hogy szigorúan számon kérjük a zárt tározók kiépítését és ellenőrizzük a szippantás rendszerességét.
Csiszár László ÉKÖVIZIG	Az üdülőterületeket érintően a pályázati rendszer módosítása kerül majd a javaslatba. Erről nem tudunk bővebbet egyelőre. Fontos a megvalósításhoz igazítani a jogszabályi környezetet és a pályázati rendszert.
Virág Margit tervező, VÍZITERV Environ Kft.	Az adatok közül azok, amit indokoltnak találtak, beépült a tervbe. Megköszönte az észrevételeket, és jelezte, hogy folyamatos ellenőrzés és közzététel következik.
Pontyos Tamás facilitátor	Felhívta a figyelmet arra, hogy érdemes látogatni a honlapot, véleményt írni, figyelni, hogy a módosítások bekerültek-e a tervbe.
Vasas István ÉKÖVIZIG	Visszatért az árvízvédelem, vízkár-elhárítás kérdésére. Úgy érzi, ez fontos kérdés volt a résztvevők részéről, és számukra is az. Fontos a célok összehangolása. Megköszönte a hozzászólásokat, véleményeket.
Pontyos Tamás facilitátor	Megköszönte a részvételt, a hozzászólásokat. A további véleményeket a honlapon lehet megírni. A véleményeket a tervezők beépítik a tervbe, vagy ha nem, akkor indokolni fogják, miért nem. A jegyzőkönyv két napon belül megtekinthető a honlapon (www.vizeink.hu), tekintsék meg, hogy pontos-e. Kérte, hogy mindenki bíztassa a különböző érdekcsoportok tagjait a véleményalkotásra. Kérte, hogy az értékelő íveket távozás előtt adják le.

Elhangzott vélemények összefoglalása:

- Fontos a megvalósításhoz igazítani a jogszabályi környezetet és a pályázati rendszert.
- Vitatott kérdés volt a markazi tározó helyzete, illetve kimaradása a tervből az 50 ha méretkorlát miatt. A tározó jelentős kapacitással rendelkezik, de eutrofizáció, illetve a partján található üdülőterület csatornázatlan állapota veszélyezteti.
- A gazdaságosan nem csatornázható területek szennyvíz-kezelésére is szükséges lenne pályázati rendszer. A szennyvíz-telepek korszerűsítése is több helyen időszerű lenne.
- Fontos kérdés a használt vizek tisztítása és újrahasználata. Erre törekszik többek között a Mátrai Erőmű is. Képviselői sajnálattal látták, hogy tévedések szerepeltek az anyagban velük kapcsolatban (hőterhelés nem érkezik élővizekbe az erőműből). A bányászat esetleges korlátozása szerintük túlmutatna a VKI keretein.
- Figyelemmel kell lenni a termálvíz-kivételre.
- A tervezési területen található szeméttelepekkel kapcsolatosan az információk, adatok vélhetően pontatlanok. A nem megfelelően szigetelt, vagy rekultivált lerakók továbbra is veszélyeztetik a vizek minőségét.
- Többeket érdekelt az ár- és belvízvédelem kérdése, és annak megjelenése a tervekben. Úgy tűnik, lenne igény az árvízvédelem tervbe való beépítésére.
- A települési kutakról nem áll rendelkezésre információ, az engedélyezésükre nincs megfelelő jogszabály.

- Környezetvédők kiemelték, hogy az ökológiai és a fenntartható vízhasználati szempontok nem elég hangsúlyosak.
- A társadalmi részvétel fontosságát többen hangsúlyozták.

A folyók, tavak és felszín alatti vizek állapotának javítása a Tarna tervezési alegységen

Jelenléti ív
Időpont: 2009.07.15. kedd 14-17 óra
Helyszín: Gyöngyös, Polgármesteri Hivatal
3200 Gyöngyös, Fő tér. 13

SORSZÁM	NÉV	SZERVEZET	ELÉRHETŐSÉG	ALÁÍRÁS
1	Kiss József	HKOCEÖV RT.		
2	Sós Gábor	Nógrádi Tv. Kft.		
3	Bánfalvy Anna	WWF		
4	Hudák Éva	Ökotopia Egyesület		
5	Hudák Andrea	Zöld Akció E		
6	Aszódi Csaba	KÖTIKÖVIZIG		
7	HÁTRA MÁTYÁS	— " —		
8	Rácz József	Heves m. Természetbarát Szövetség		
9	Fobbágy Ferenc	ÉKÖVIZIG.		
10	Csiszár László	ÉKÖVIZIG		
11	Vasas István	ÉKÖVIZIG		
12	DEBNÁR JULIANNA	ÉKÖVIZIG		

14	HARMAT MIKLÓS	ÉRV. ZRT.	
15	TÓTH FERENC	JNK. Szolnok Megyei Földhivatal	
16	KÁLYA KRISZTINA	ZÖLD KAPCSOLAT	
17	~~BOZA~~ ISTVÁN	MÁTRAERŐMŰ ZRt	
18	Csohány Péter	ÉKÖVIZIG	
19	Kissné Mezei Ágnes	Mátrai Erőmű Zrt.	
20	ENYEDI MIKLÓSNÉ	ÉKÖVIZIG Agr	
21	Szlatinszky Zoltán	Ékövizig Gyöngyös	
22	Komjáti Sándor	ÉKÖVIZIG Gyöngyös	
23	DR. SZEREMKÉ ISTVÁN	FÁSZDÓZSA ÖNK.	
24	HUZAI GERBER MIKLÓS	MEI, MISKOLC	
25	TOMA ISTVÁN	ÖNKORMÁNYZAT NÁMOSGÖRK	
26	VIRÁG MARGIT	VIZITERV Environ Kft.	
27	LAKATOS ATTILA	—"—	
28	MEZŐ JÓZSEF	GYÖNGYÖSI ÖNK.	
29	PÁSZTOR CSILLA	GYÖNGYÖSI TV	
30	NAGY Orsolya	Boráb Pál	

31	JAMICA ZOLTÁN	EMBERI ERŐK
32	MEZŐ HEDVIG	BNPI
33	Ludányi Csaba	BNPI
34	Vas Róbert	Közép. Ökl. Marcaz
35	TÓTH CSABA	NÓGRÁD M. AGRÁRKAMARA
36	GERGELY ZOLTÁN	g.szállás Ökl.
37	ISONT CSABA	ÉKÖVIZIG
38	FEKETE GYÖRGY	KEVITEKV Egyesült Műszaki Kft.
39	TÓTH ERIKA	ÉKÖVIZIG
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		

A folyók, tavak és felszín alatti vizek
a Tarna tervezési alegy

Jelenléti ív
Időpont: 2009.07.15. kedd 14-17
Helyszín: Gyöngyös, Polgármeste
3200 Gyöngyös, Fő tér. 1

SORSZÁM	NÉV	SZERVEZET	E
1	Farkas József	MUTT	
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			

Vélemények, felszólalások
Van-e olyan kiegészítése, módosító javaslata vagy naprakész információja, amelyet fontosnak tart a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben való érvényesítésre?

HOLOCÉN

„A víz élet, gondozzuk közösen!"
Társadalmi konzultáció
Vízgyűjtő-gazdálkodási tervek készítése KEOP 2.5.0.A
Befektetés a jövőbe
www.vizeink.hu
Új Magyarország